

بلوغ الأمانى

فى سيرة الامام محمد بن الحسن الشيبانى
رضى الله عنه

بقلم
محمد زاهد بن الحسن الكوثرى
عفى عنهما

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي فضل بعض الفقهاء على بعض . أرشد طوائف منهم إلى وجوه الفرق فيما بين الواجب والفرض . ووسع مداركهم في دقائق المسائل ، وانا رعوهم إلى تعرف مراتب الدلائل . والصلاة والسلام على سيدنا محمد المبعوث بالحنيفية السمحة البيضاء . وعلى آله المطهرين الأصفياء . وصحبه القادة الأتقياء . ما انتفعت قرائح الفقهاء لاستنباط أحكام الشريعة الغراء .

وبعد ، فان تاريخ الفقه يشهد بأن الكتب المؤلفة في مذاهب الأئمة المتبوعين من المدونة والحجة والأتم وما بعدها إنما ألفت على ضوء كتب ذلك الامام العظيم أبي عبد الله محمد بن الحسن الشيباني رضي الله عنه ، ولم تزل كتبه بأيدي الفقهاء من كل مذهب قبل حلول قرون التقليد البحت يتداولونها ويستفيدون منها تقديراً منهم لما امتازت به - على سبقها - من رصانة في التعبير ، ووضوح في البيان ، وإحكام في التفاصيل ، ودقة في التفريع مع التدليل على مسائل ربما تعزب أدلتها عن علم كثير من الفقهاء من أهل طبقته فضلاً عن عدمهم ، على توسعها في توليد المسائل في الأبواب بحيث ينبئ عن تغلغل مؤلفها في أسرار العربية ويده البيضاء في اكتشاف أسرار التشريع ، من غير أن تظهر على كلامه شهوة الانفراد والشذوذ عن الفقهاء عند ما يناقشهم في آرائهم ، ولا التحيل والتشغيب في سبيل الدعوة إلى آراء استبان له بخلاف ما ابتلى به كثير ممن ينتهي إلى الفقه . بل ينوه بفضل شيوخه عليه ويسجل

أفوالهم في مؤلفاته عرفانا منه لجليلهم ، ولم يفرغه اتساع علمه بل زاده اخلاصا الى إخلاص فكافأه الله سبحانه على ذلك بأن بارك في علمه حتى أصبحت كتبه لحة الكتب المدونة في جميع المذاهب بدون مغالاة ، وأدام الانتفاع بكتبه مدى القرون .

وأنت ترى أنه لم يصل إلينا من أى فقيه في طبقة أو في طبقة تقارب طبقة ، كتب في الفقه قدر ما وصل إلينا من مؤلفاته وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء . وقد جمعت في هذه الأوراق ما يسهل نقله ولا يحسن جهله من سيرة ذلك الامام الجليل عرفانا لجليله ، وإثارة لبعض النواحي من تاريخ الفقه ، وإثارة لاهتمام أهل الشأن بأحياء مآثره ، وسميت هذه العجالة (بلوغ الأمانى في سيرة الامام محمد بن الحسن الشيباني) جعله الله خالصاً لوجهه الكريم ، وهو حسبي ونعم الوكيل .

نسبه ومولده ومنبت أرومته

هو الامام المجتهد أبو عبد الله محمد بن الحسن بن فرقد الشيباني نسباً على ما ذكره الاستاذ أبو منصور عبد القاهر بن طاهر التميمي البغدادى الشافعى في كتاب التحصيل في أصول الفقه ، وأقره الجلال السيوطى في (جزيل المواهب في اختلاف المذاهب) وغالب أهل العلم على أنه شيباني ولأن نسباً والله أعلم . وغلط من قال في جده واقد يدل فرقد وقد ترجم ابن عساكر لوالده في تاريخ دمشق ووصفه بالغنى والثروة . وقال القاضى أبو خازم عبد الحميد بن عبد العزيز البصرى - شيخ الامام أبى جعفر الطحاوى - : محمد بن الحسن ، أصله من قرية قرب الرملة بفلسطين أعرفها وأعرف قوما من أهلها ، ثم انتقلوا إلى الكوفة اه . أخرجه أبو عبد الله الحسين بن على بن محمد الصيمرى بسنده اليه في كتابه (أخبار أبى حنيفة وأصحابه) .

وقال محمد بن سمد كاتب الواقدي في الطبقات الكبرى : محمد بن الحسن ،

أصله من الجزيرة وكان أبوه في جند الشام فقدم واسط فولد محمد بها سنة اثنتين وثلاثين ومائة اه . وهو الصحيح في ميلاده وعليه أطبقت كلمات من ورخه من الأقدمين ، وأما ما حكاه ابن عبد البر في الانتقاء ونقله ابن خلكان في (وفيات الأعيان) من أنه ولد سنة خمس وثلاثين ومائة فسهو محض . وقال الخطيب في تاريخ بغداد : محمد بن الحسن ، أصله دمشق من أهل قرية تسمى حرسنا (بمهمات بفتح الحين فسكون قرية مشهورة بغوطة دمشق) قدم أبوه المراق فولد محمد بواسط ونشأ بالكوفة اه .

ولعل الصواب أن أصله ، من الجزيرة - من منتجع بنى شيبان من ديار ربيعة - ثم صار والده في جند الشام ، وأثرى فأقام أهله مرة في حرسنا ومرة بقرية في فلسطين وكلتاها من أرض الشام ، ومن هناك انتقلوا إلى الكوفة وفي أثناء إقامة أبويه بواسط لأجل عمل كان والده تولاه بها ولد محمد ثم عادوا إلى الكوفة وبها كانت نشأته والله أعلم .

مبدأ أمره وانصالة بأبى حنيفة

كان محمد بن الحسن رحمه الله ذكياً متقد الذهن ، سريع الخاطر ، قوى الذكاء ، ذا نفس وثابة إلى المعالي ، جميل الخلق والخلق للغاية ، سميناخفيف الروح ، ممتلئاً صحة وقوة . نشأ في بلمنية العيش ببيت والده السرى المثرى بالكوفة .

ولما بلغ سن التمييز تعلم القرآن الكريم وحفظ منه ما تيسر له حفظه وأخذ يحضر دروس اللغة العربية والرواية وكانت الكوفة إذ ذاك مهد العلوم العربية ، ودار الحديث والفقه منذ نزها كبار الصحابة واتخذها على بن أبى طالب كرم الله وجهه عاصمة الخلافة . ولما بلغت سنة أربع عشرة سنة حضر مجلس أبى حنيفة ليسأله عن مسألة زلت به . فسأله قائلاً : ما تقول في غلام

محمد بن الحسن ، وابن أبي العوام الحافظ من الطحاوي عن أبي خازم عن
يكر بن محمد المعنى عن محمد بن سماعة أنه قال : كان محمد بن الحسن قد انقطع
قلبه من فكره في الفقه حتى كان الرجل يسلم عليه فيدعوه له محمد فيزيده الرجل
في السلام فيرد عليه ذلك الدعاء بعينه الذي ليس من جواب الزيادة في شيء ،
ومما رواه أبو خازم أيضا قال حدثني ابن بنت محمد بن الحسن قال قلت لأبي
صني ما كان جدي يعمل في منزله قالت : كان والله يابني يكون في هذا البيت
وحوله الكتب ما كنت أسمع له كلمة غير أني كنت أراه يشير بحاجبه وأصبعه .
وذكر الذهبي في جزئه والصيمري والخطيب بسندهما عن محمد بن سماعة أنه
قال : ان محمد بن الحسن قال لأهله لا تسألوني حاجة من حوائج الدنيا تشغلوا
قلبي ، وخذوا ما محتاجون اليه من وكيلي فانه أقل لهمي وأفرغ لقلبي اه
ومن خصه الله سبحانه بمثل تلك المواهب وأقبل الى العلم هذا الاقبال وأخلص
هذا الاخلاص لابد وأن تثمر مساعيه هذا الاثمار رضى الله عنه وتقمنا
ببركات علومه .

شيوخه في الحديث

أما مشايخه في الحديث

فن أهل الكوفة أبو حنيفة ، واسماعيل بن أبي خالد الأحمسي ، وسفيان
ابن سعيد الثوري ، ومسلم بن كدام ، ومالك بن مغول ، وقيس بن الربيع ،
وعمر بن ذر ، وبكير بن عامر ، وأبو بكر النهشلي عبد الله بن قطاف ، ومحل
ابن محرز العبدي ، وأبو كدينة يحيى بن المهلب البجلي ، وعبد الرحمن بن عبد الله
ابن عتبة المسعودي ، واسرائيل بن يونس ، وبدر بن عثمان ، وأبو الاحوص
سلام بن سليم ، وسلام بن سليمان ، وأبو معاوية الضرير محمد بن خازم ،
وزفر بن الهذيل ، وأبو يوسف القاضي ، واسماعيل بن ابراهيم البجلي ،

احتمل بالليل بعد ما صلى العشاء ؟ هل يعيد العشاء . قال : نعم ! فقام وأخذ نعله
وأعاد العشاء في زاوية المسجد . وهو أول ما تعلم من أبي حنيفة فلما رآه
يعيد الصلاة أعجبه ذلك وقال : إن هذا الصبي يفلح إن شاء الله تعالى . وكان
كما قال ، ثم ألقى الله سبحانه في قلبه حب التفقه في دين الله بعد أن رأى
جلال مجلس الفقه فعاد إلى المجلس يريد التفقه فقال له أبو حنيفة : استظو
الق. آن أولا . لأن المتفقه على طريقة أبي حنيفة في حاجة شديدة الى ذلك
لأنه مادام الاحتجاج بالقراآن ميسورا لا يعدل عنه إلى حجة سواه وله المنزلة
الأولى في الحجة عنده حتى إن عموماته قطعية فيما لم يلحقه تخصيص .

ويظهر أن محمد بن الحسن لم يكن إذ ذاك جيد الاستظهار للقراآن فغاب
سبعة أيام ثم جاء مع والده وقال : حفظته . وسأل أبا حنيفة عن مسألة فقال
له أبو حنيفة : أخذت هذه المسألة من غيرك أم أنشأتها من نفسك ؟ فقال
محمد : من عندي فقال أبو حنيفة : سألت سؤال الرجال ، آدم الاختلاف
الينا والى الحلقة . ومن ذلك الحين أقبل محمد بن الحسن الى العلم بكلية يلازم
حلقة أبي حنيفة ، ويكتب أجوبة المسائل في مجلسه ويدونها وبعد أن لازمه
أربع سنين على هذا الوجه مات أبو حنيفة رضى الله عنه ثم أتم الفقه على
طريقة أبي حنيفة عند أبي يوسف هذا ما يتعلق بفقه أبي حنيفة .

وأما الحديث فقد سمعه من أبي حنيفة وأبي يوسف وغيرهما من مشايخ
كثيرة بالكوفة والبصرة والمدينة ومكة والشام وبلاد العراق بل جمع إلى علم
أبي حنيفة وأبي يوسف علم الازاعي ، والثوري ، ومالك رضى الله عنهم حتى
أصبح إماما لا يبلغ شأوه في الفقه قويا في التفسير والحديث حجة في اللغة
باتفاق أهل العلم ممن لم يصب بتعصب وهو القائل ورثت ثلاثين الفا فصرفت
نصفها في اللغة والشعر والنصف الآخر في الفقه والحديث كما صح ذلك عنه
بطرق .

ويعلم مبلغ انصرافه الى العلم مما رواه الذهبي في جزئه الذي ألفه في ترجمة

وفضيل بن غزوان ، والحسن بن عمار ، ويونس بن أبي اسحاق السبيعي ،
وعبد الجبار بن العباس الهمداني ، ومحمد بن أبان بن صالح القرشي ، وسعيد
ابن عبيد الطائي ، وأبو فروة عروة بن الحارث الهمداني ، وأبو زهير العلوي
ابن زهير .

ومن أهل المدينة مالك بن أنس ، وإبراهيم بن محمد بن أبي يحيى ،
وعبيد الله بن عمر بن حفص العمري ، وأخوه عبد الله ، وخارجة بن عبد الله
ابن سليمان ، ومحمد بن هلال ، والضحاك بن عثمان ، وإسماعيل بن رافع ،
وعطاف بن خالد ، وإسحاق بن حازم ، وهشام بن سعد ، وأسامة بن زيد
الليثي ، وداد بن قيس الفراء ، وعيسى بن أبي عيسى الخياط ، وعبد الرحمن
ابن أبي الزناد ، ومحمد بن عبد الرحمن بن أبي ذئب ، وخثيم بن عراك .
ومن أهل مكة سفيان بن عيينة الكوفي نزيل مكة ، وزمعة بن صالح ،
واسماعيل بن عبد الملك ، وطلحة بن عمرو ، وسيف بن سليمان ، وإبراهيم
ابن يزيد الأموي ، وزكريا بن إسحاق ، وعبد الله بن عبد الرحمن بن يعلى
الثقفي الطائي .

ومن أهل البصرة أبو العوام عبد العزيز بن الربيع البصري ، وهشام
ابن أبي عبد الله ، والربيع بن صبيح ، وأبو حرة واصل بن عبد الرحمن ،
وسعيد بن أبي عروبة ، وإسماعيل بن إبراهيم البصري ، والمبارك بن فضالة .
ومن واسط عباد بن العوام ، وشعبة بن الحجاج ، وأبو مالك عبد الملك النخعي .
ومن أهل الشام أبو عمرو عبد الرحمن الأوزاعي ، ومحمد بن راشد
المكحول ، وإسماعيل بن عياش الحمصي ، وتود بن يزيد الدمشقي .

ومن خراسان عبد الله بن المبارك .

ومن أهل اليمامة أيوب بن عتبة التيمي وغير هؤلاء . من أهل تلك البلاد
وغيرها ولم يزد في الرواية عن أقرانه وعن غيره كما هو شأن الأكابر
في روايتهم عن الأصاغر .

بعض أصحابه وتلاميذه وجملة ممن أخذ عنه

ولما طار صيت محمد بن الحسن في الآفاق وسارت بتصانيفه الركبان
فصده أناس من أقاصى البلدان للثقة عنده حيث كان بلغ أعلى مراتب
الاجتهاد وإن كان يحافظ على انتسابه لأبي حنيفة النعمان عرفانا لجليل يده عليه
في الفقه ، ولم يضع استمراره على انتسابه هذا من مرتبته إلا عند من
لا يعرف مراتب الرجال .

ويصعب استقصاء من تخرج به فنكتفي هنا بذكر جملة من أصحابه
وتلاميذه ليعلم أنه شيخ المجتهدين في عصره : فمنهم أبو حفص الكبير البخاري
أحمد بن حفص المجلي - ومنه كان البخاري تلقى فقه أهل الرأي وجامع
الثوري قبل رحلته - ، وأبو سليمان موسى بن سليمان الجوزجاني وبه انتشرت
الكتب الستة في مشارق الأرض ومغاربها ، وأبو عبد الله محمد بن إدريس
الشافعي أحد الأئمة الأربعة ، وأبو عبيد قاسم بن سلام الهروي ذلك الامام
المجتهد الكبير ، وعمرو بن أبي عمرو الحراني ، ومحمد بن سماعة التميمي ، وعلى
ابن معبد بن شداد الرقي من جملة من روى الجامع الكبير والجامع الصغير ،
ومعلى بن منصور الرازي ، وأبو بكر بن أبي مقاتل ، وأسد بن الفرات
القيرواني مدون مذهب مالك وشيخ - حنون - ومحمد بن مقاتل الرازي شيخ
ابن جرير ، ويحيى بن معين الغطفي امام المرح والتمديد ، وعلي بن مسلم
الطوسي ، وموسى بن نصر الرازي ، وشداد بن حكيم البلخي ، والحسن بن
حرب الرقي ، وابن جبلة ، وأبو العباس حميد ، وأبو التوبة ربيع بن نافع
الجلي ، وعبيد الله بن أبي حنيفة الدبوسي ، وأبو يزيد عمرو بن يزيد الجري ،
ومصعب بن عبد الله الزيري ، وأيوب بن الحسن النيسابوري ، وخلف بن
أيوب البلخي ، وعلي بن صبيح ، وعقيل بن عنبسة ، وعلي بن مهران ، وعمرو
ابن مهير ، ويحيى بن أكرم ، وأبو عبد الرحمن المؤدب مؤدب آل شبيب ،

وعلى بن الحسن الرازي ، وهشام بن عبيد الله الرازي ، وأبو جعفر أحمد ابن محمد بن مهران النسوي راوي الموطأ عنه ، وشعيب بن سليمان الكيسانى راوي الكيسانيات عنه . وعلى بن صالح الجرجاني راوي الجرجانيات عنه ، واسماعيل بن توبة القزويني راوي السير الكبير عنه ، وأبو بكر إبراهيم بن رستم المروزي راوي النوادر عنه ، وأبو زكريا يحيى بن صالح الوحاظي الحمصي من شيوخ البخاري بالشام ، وأبو موسى عيسى بن أبان البصري راوي الحجج على أهل المدينة عنه ومؤلف كتاب الحجج الكبير وكتاب الحجج الصغير وكتاب الرد على المريسي والشافعي في شروط قبول الأخبار ، وسفيان ابن سرجان البصري صاحب كتاب العلل وغيرهم .

ومحمد بن عمر الواقدي روى عنه كما روى هو عن الواقدي وذلك من رواية الأقران بعضهم من بعض . ونكتفي بذكر هذا المقدار ممن تفقه لديه واخذ عنه .

رحلته إلى مالك وسماعه الموطأ من لفظه

وعندما بدأ الموطأ يذيع في أوائل عهد المهدي رحل محمد إلى مالك ولازمه ثلاث سنين وجملة ما سمعه من لفظ مالك من الحديث نحو سبعمائة حديث مسند كما صح ذلك بطرق عنه . وسمع من سائر شيوخ المدينة في هذه الرحلة زيادة على ما كان سمعه منهم في رحلاته السابقة .

وللموطأ نحو اثنتين وعشرين رواية تختلف زيادة وتقصاً يشير إلى بعض ذلك الدارقطني في جزء ألفه في اختلاف الموطآت واتفاقها ، وموطأ محمد يعد من أجود الموطآت ان لم يكن أجودها مطلقاً لأنه سمعه من لفظه بتروفي مدة ثلاث سنوات ، ولأنه يذكر بعد أحاديث الأبواب ما إذا كانت تلك الأحاديث مما أخذ به فقهاء العراق أو خالفوه مع سرد الأحاديث التي بها

خالفوا تلك الأحاديث . وهذه ميزة عظيمة يمتاز بها موطأ محمد عن باقي الموطآت ، كما أن موطأ يحيى الليثي المتوفى سنة أربع وثلاثين ومائتين يمتاز عن الباقي بسرده آراء مالك في مسائل بعد ذكره الأحاديث ، وإنما كان مالك كتب الموطأ لنفسه لئلا يغلط هو عند إسماعه لأحاديثه لا لأجل أن ينسخوه ويتداولوه ، ولذلك كان مالك يتصرف فيه زيادة وتقصاً عند كل سماع . فاختلقت النسخ باختلاف سماع الرواة فيكون كل راو هو المدون لروايته باعتبار سماعه عليه لا بمجرد النسخ من نسخته ، وهذا هو سر اختلاف نسخ الموطأ إلى نحو اثنتين وعشرين نسخة فيعلم من ذلك أن عمل محمد في الموطأ يعد عملاً جليلاً جداً عند من يعنى بأحاديث الأحكام على أن أحاديث الحجاز كانت مشتركة بين علماء الأمصار معلومة لهم مروية عندهم لكثرة حججهم وزيارتهم ولا يفوتهم شيء منها في الغالب . وإنما المهم معرفة ما إذا كانوا أخذوا بتلك الأحاديث أم تركوها لأدلة أخرى وقام محمد في موطنه بتعريف ذلك حيث بين مواطن الأخذ كما بين مواطن الترك بأدلتها .

بعض ما جرى بينه وبين مالك ومقارنة أهل العلم بينهما

روى الخطيب بسنده إلى مجاشع بن يوسف أنه قال : كنت بالمدينة عند مالك وهو يفتي الناس فدخل عليه محمد بن الحسن صاحب أبي حنيفة وهو حدث (وذلك قبل أن يرحل إليه لسماع الموطأ منه) فقال : ما تقول في جنب لا يجرد الماء إلا في المسجد ؟ فقال مالك : لا يدخل جنب المسجد . قال فكيف يصنع وقد حضرت الصلاة وهو يرى الماء ؟ قال : لجعل مالك يكرر لا يدخل جنب المسجد . فلما أكثر عليه قال له مالك : فما تقول أنت في هذا ؟ قال يتيمم ويدخل فيأخذ الماء من المسجد ويخرج فيغتسل . قال : من أين أنت ؟ قال : من أهل هذه . وأشار إلى الأرض . ثم نهض . قالوا : هذا محمد بن الحسن

صاحب أبي حنيفة . فقال مالك : محمد بن الحسن ، كيف يكذب وقد ذكر أنه من أهل المدينة ؟ قالوا : إنما قال من أهل هذه وأشار إلى الأرض . قال هذا أشد على من ذلك أم . ويقال : إن محمد بن الحسن حضر يوماً مجلس مالك فوجده يقول مامعناه ، لا تصدقوا أهل العراق ولا تكذبوهم وأنزلوهم منزلاً أهل الكتاب . فلما بصّر مالك بمحمد ، تغير وخجل وجعل يقول : هكذا كان يقول بعض مشايخنا . والله أعلم بصحة هذا الخبر . وروى أبو إسماعيل الهروري في ذم الكلام بسنده إلى الشافعي كأنه سمع محمد بن الحسن يقول رأيت مالكا وسألته عن أشياء فما كان يحل له أن يفتي . - ثم ذكر ماجرى بين الشافعي وبين محمد بن الحسن من الأخذ والازد في ذلك على زعمه - ولفظ ابن عبد البر في الانتقاء ، أن محمد بن الحسن قال : ما كان على صاحبكم أن يتكلم وما كان لصاحبنا أن يسكت . يريد أن مالكا ، لم يكن متعينا للافتاء بحيث يجب عليه أن يفتي في وقت خاص ، لوجود علماء في طبقته وفيهم من هو أعلى كعباً منه في ذلك الوقت ، وأما أبو حنيفة فلم يكن في عهده من هو أكفأ منه في الفتيا وأيقظ منه في الفقه حتى تمين للافتاء ووجب عليه أن يفتي .

وهذا أمر لا يظهر إلا لمن يعلم مراتب علماء المدينة في عهد مالك ، ومراتب علماء العراق في زمن أبي حنيفة فعلى تقدير صحة هذا أو ذاك من محمد يظهر أن محمد بن الحسن ، وإن كان يقر لمالك بكونه قدوة في الحديث لكنه لم يكن يراه بهذه المرتبة في الفقه ولعل ذلك من كثرة ما كان يسمع منه من قوله : لا أدري في المسائل ، وبطشه في الجواب كما أنه لم يكن يرى عنده ما تعود أن يراه في علماء العراق من سرعة الخاطر ، والاجابة الحاضرة على اطراد في التفريع واتساق في التفاصيل . ومثل محمد بن الحسن لا يلام في المقارنة بين أهل العلم ولكل رأي في المقارنة بين العلماء لكن لا ينبغي أن مالك بن أنس رضي الله عنه ما كان يجيب إلا في النوازل وكان يأبى الخوض في جواب ما لم يقع ، وهذا هو الباعث على قلة إجابته عن المسائل حتى إن

الموطأ من رواية يحيى الليثي الذي حوى آراء مالك مع أحاديثه ، لم يشتمل إلا على نحو ثلاثة آلاف مسألة ، وربما يكون هذا المقدار أقل بكثير مما ينتجه أبو حنيفة وأصحابه في نحو ثلاثة أشهر . وأما كثرة المسائل في أسمعة المتأخرين المروية عن مالك فليست مما يطمئن إليها القلب كما يتبين ذلك مما قالوه في عبد الملك بن حبيب وصاحب العتبية ومن بعدهما وقصارى القول فيها أنها تحريجات على رأى مالك .

وصفة القول : أن محمد بن الحسن سمع الموطأ من مالك لكنه كان يرى أن في آرائه ما يرد عليه حتى صنف كتاب (الحجج) المعروف بالاحتجاج على أهل المدينة وتوجد نسخة مخطوطة منه في المكتبة المحمودية بالمدينة المنورة تحت رقم ١٢٤ ونسخة أخرى في مكتبة (نور عثمانية) باصطنبول تحت رقم ١٤٩٢ وفيهما نقص وكنت اطلعت قبل سنين متطاولة على كرايس غلب على ظني أنها من الكتاب المذكور . تحتوي على أبواب خلت منها النسختان المذكورتان ثم سمعت جهدي أخيراً لا هتدى إلى موضع وجود تلك الكرايس من الجامع في خزانات اصطنبول على بعد الدار لكن لم أهتد الى موضع وجود تلك الكرايس بين الجامع المحفوظة بها ، لعل الله يحدث بعد ذلك أمراً . وهو كتاب قلما تجد له نظيراً في كتب الردود وتلقى فيما رد به الشافعي على مالك أثر ذلك الكتاب ملموساً في جميع خطوات الرد الوارد ولا تجد مثل تلك الاجادة فيما رد به الشافعي على محمد في بعض مسائله . وكثير من أهل العلم يفضل محمد بن الحسن على بعض مشايخه في الفقه فضلاً عن مشايخه في الحديث . وقال الحافظ أبو القاسم بن أبي العوام السعدي سمعت الطحاوي يقول قال سمعت محمد بن سنان يقول سمعت عيسى ابن سليمان يقول : لما قدم يحيى بن أكثم مع المأمون يريد مصر لقي يحيى بن صالح الوحاظي (من مشايخ البخاري بالشام) فقال له : يا أبا زكريا أيما كان أكثر تيقظاً مالك بن أنس أو محمد بن الحسن ؟ فقال له يحيى بن صالح : كان

محمد بن الحسن ناعماً مستثقالاً أيقظ من مالك جالساً مجتمعا اه . وروى الخطيب ، بسنده عن يحيى بن صالح أنه قال : قال لي ابن أكرم : قد رأيت مالكا وسمعت منه ورافقت محمد بن الحسن فأيهما كان أفقه ؟ . فقلت : محمد ابن الحسن [فيما يأخذه لنفسه] أفقه من مالك اه . وما بين القوسين هكذا في النسخة المطبوعة ولعله مدرج من مصحح الطبع . وقال الذهبي : انتهت اليه رياسة الفقه بالعراق بعد أبي يوسف وتفقه به أئمة وصنف التصانيف وكان من أذكى العالم اه .

صلته بتدوين مذهب مالك وتفقه أسد بن الفرات

عند محمد بن الحسن

كان أسد بن الفرات خرج من القيروان الى الشرق سنة اثنتين وسبعين ومائة فسمع الموطأ على مالك بالمدينة وكان أصحاب مالك ، ابن القاسم وغيره يحملونه على السؤال عن مسائل حيث كان مالك يتلطف معه ويحييه عن مسأله دونهم لكونه رحل اليه من بلد بعيد لكن لما أكثر السؤال أخذ مالك يتضايق من ذلك حتى قال له يوماً : (سلسلة بنت سلسلة اذا كان كذا كان كذا إن أردت هذا فعليك بالعراق) . وفي لفظ أنه سأل مالكا يوماً عن مسألة فأجابه عنها فزاد أسد في السؤال فأجابه ثم زاده فقال له مالك : (حسبك يا مغربي إن أحببت الرأي فعليك بالعراق) . فوجد أسد أن الأمر يطول عليه عند مالك ويفوته ما يرغب فيه من لقي الرجال والرواية عنهم فرحل الى العراق فلقى أبا يوسف وناولته نسخته من الموطأ بروايته ، بطلب من أبي يوسف فاطلع على أحاديث الموطأ برواية أسد ، ولما بلغ ذلك محمد بن الحسن قال : أبو يوسف يكتفى بشم العلم . يريد أنه لم يرحل مثله لسمع الموطأ بل اكتفى بالتناول من يد من يطلب العلم عنده . لكن أبا يوسف قديم الطلب للحديث

وعنده سعة في رواية الآثار إذ ذاك فيكفيه أن يطلع على نسخة صحيحة من الموطأ وأما محمد بن الحسن فاعلم سمعه من مالك وهو في سن الطلب قبل أن يتسع في معرفة الآثار فشتان ما بين الحالتين ، فلمل هذا الكلام لا يثبت عن محمد بن الحسن وإن عزاه إليه بعض قدماء المغاربة بدون سند . فسمع أسد ابن الفرات بالعراق من أصحاب أبي حنيفة وتفقه عليهم : منهم أبو يوسف القاضي ، وأسد بن عمرو البجلي ، ومحمد بن الحسن وغيرهم من فقهاء العراق وكان أكثر اختلافه الى محمد بن الحسن ولما حضر عنده قال له : (اني غريب قليل التفقه ، والسماع منك نزر ، والطلبة عندك كثير فاحيلني ؟) . فقال محمد : اسمع مع العراقيين بالنهار ، وقد جعلت لك الليل وحدك فنبئت عندي وأسمعك . وقال أسد : وكنت أبيت عنده وينزل إلى ويجعل بين يديه قدحا فيه الماء ثم يأخذ في القراءة فاذا طال الليل ورآني نعتت ملاأيده ونضح به على وجهي فأنتبه فكان ذلك دأبه ودأبي حتى أتيت على ما أريد من السماع عليه اه . وكان محمد بن الحسن يتمهده بالنفقة بعد أن علم أن نفقته نفدت وكان في إحدى المرات أعطاه ثمانين ديناراً حينما رآه يشرب من ماء السبيل ، وسمى في نفقته عند ما أراد أسد الانصراف من العراق في حكاية طريفة يطول ذكرها وهي مسرودة في الجزء الثاني من معالم الايمان في تاريخ القيروان .

ولا أعلم بين أئمة العلم من كان يصبر صبر محمد بن الحسن في تعليم تلاميذه ولا من يؤثر إشاره في الاتفاق عليهم خلا استاذه الامام الاعظم أبي حنيفة النعمان رضي الله عنه . وأما ما يروى عن مالك رضي الله عنه من مشاطرة في ماله للشافعي فمن قبيل تلك الحكايات المختلفة في رحلته المكذوبة التي سنين وجوه كونها مختلقة ولم أر روايتها في كلام من يوثق بروايته بسند يعول على مثله بخلاف ما هنا . ومما قاله أسد عن رحلته العراقية : (بينما نحن كنا مع محمد بن الحسن يوماً في حلقة اذ أتاه رجل يتخطى

الناس حتى صار اليه فسمعنا محمداً يقول : إنا لله وإنا اليه راجعون ، مصيبة ما أعظمها مات مالك بن أنس ، مات أمير المؤمنين في الحديث . ثم فشا الخبر في المسجد وماج الناس حزناً لموت مالك بن أنس رضى الله عنه وكان اذا حدث عن مالك بعد ذلك اجتمع عليه الناس وانسدت اليه الطرق رغبة منهم في حديث مالك ، واذا حدث عن غيره لم يجئه الا الخواص اه .

وهذا مصداق ما روى الخطيب بسنده عن محمد بن الحسن أنه قال : ما أعلم أحداً أسوء ثناء على أصحابه منكم اذا حدثتكم عن مالك ملائم على الموضع واذا حدثتكم عن أصحابكم إنما تأتونى متكارهين اه . ومثله في البكال لابن عدى والانتقاء لابن عبد البر ولا عجب في ذلك فان حديث العراقيين كان قد امتلأ به العراق فهم متمكنون من سماعه متى شاءوا وأما حديث مالك إمام دار الهجرة فيحقق لهم أن يرغبوا في سماعه من مثل محمد بن الحسن ولا سيما بعد أن بلغهم نبأ وفاة مالك رضى الله عنه لبعده الدار وانقطاع عهد الرحلة اليه بوفاة مع اطراء محمد لمالك هذا الاطراء وذلك سر تضاعف الرغبات في سماع حديثه فعذر أصحابه في ذلك ظاهر .

ثم انصرف أسد من العراق بعد أن زقه محمد العلم زقا ، ومر في طريقه الى بلده بالمدينة المنورة ليسأل بها أصحاب مالك عن المسائل التي تلقاها من محمد بن الحسن ولم يجد عندهم ما يطلبه بل أشاروا اليه بالرحيل إلى أصحاب مالك بمصر فارتحل ولما وصل الى مصر قصد الى عبد الله بن وهب وقال له : هذه كتب أبي حنيفة . وسأله أن يجيب فيها على مذهب مالك فتورع ابن وهب وأبى فذهب الى ابن القاسم فأجابه الى ما طلب فأجاب فيما حفظ عن مالك ، بقوله وفيما شك قال اخال وأحسب وأظن . وتسمى تلك الكتب الأسدية ثم رجع بها الى القيروان وحصلت له رئاسة العلم بتلك الكتب . وهذا لفظ أبي اسحاق الشيرازي في طبقات الفقهاء ، وأما لفظ (نيل الابتهاج بنظرين الديباج) فهو ان أسداً أتى الى ابن وهب وسأله أن يجيبه في مسائل أبي حنيفة

على مذهب مالك فتورع فذهب الى ابن القاسم فأجابه عنها بما حفظ عن مالك وفي غيره يقول سمعته يقول في مسألة ، كذا وكذا ومثلك مثلاً ، ومنها ما أجابه على أصول مالك وهذه الأسدية هي أصل مدونة سحنون أصلح ابن القاسم منها أشياء على يد سحنون اه . ولفظ ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل عند ترجمة عبد الرحمن بن القاسم في المجلد الرابع منه ، كان أسد سأل محمد بن الحسن عن مسائل ثم قدم مصر فسأل ابن وهب أن يجيبه فيما كان عنده منها عن مالك ، وما لم يكن عنده عن مالك منها فن عنده فلم يفعل فأبى عبد الرحمن ابن القاسم فتوسع له فأجابه على هذا فالناس يتكلمون في هذه المسائل اه . ونقل ابن عبد البر نص هذه العبارة في الانتقاء . وابن وهب يغلب عليه الرواية فثله لا بد وأن يأبى وأما ابن القاسم فقد لازم مالكا نحو عشرين سنة بيقظة وانتباه يسمع منه ويتفقه عليه ومثله يكون أكثر إقداماً على مثل ذلك والمالكية يفضلونه على باقي أصحاب مالك في الفقه وأما كلام الناس في مسائل ابن القاسم هذه فلا يستبعدهم استظهار هذا المقدار العظيم من المسائل عن مالك بدون كتاب مدون عنده لكن الحفظ من مواهب الله سبحانه ، وذكر في معالم الايمان أن أسد بن القرات بعد أن أبى ابن وهب مر بأشبه فسأله عن مسألة فأجابه فقال له أسد : من يقول هذا مالك أو أبو حنيفة ؟ فقال أشبه : هذا من قولي عافاك الله . فقال له : إنما سألتك عن قول مالك وأبى حنيفة فتقول هذا قولي . فدار بينهما كلام فقال عبد الله بن عبد الحكم لأسد : مالك ولهذا ؟ رجل أجابك بجوابه فان شئت فاقبل وان شئت فترك . ففرق بينهما ، فأبى أسد الى عبد الرحمن بن القاسم وسأله كما سبق . ويقال إن أشبه أزدري مالكا وأبى حنيفة مرة حيث انجر الكلام إلى ذكرهما في مجلسه فقال له أسد : يا أشبه يا أشبه يا أشبه . فأسكته الطلبة . وقيل له : ماذا أردت أن تقول له قال : أردت أن أقول له : مثلك ومثلها ، مثل رجل أتى بين بحرين فبال غرغرى بوله فقال : هذا بحر ثالث . ويقال بل قال ذلك له مشافهة

كما في معالم الايمان والله أعلم .
ولا يخفى أنه لولا الكتب التي تلقاها أسد من محمد في فقه أبي حنيفة
وقدمها لابن القاسم ليجاوبه عن مسائلها على مذهب مالك عن ظهر القلب
لما تمكن أسد من الاجادة في السؤال ولا ابن القاسم من الجواب عن كل
مسألة يسأله في أبواب الفقه على ترتيب أهل العراق فعلى ضوء كتب محمد تم
تدوين أسد لتلك المسائل التي هي أصل مدونة سجنون . ولما أراد أسد
الانصراف إلى المغرب بتلك المسائل التي دونها في ستين كتابا وسماها الأسدية
قام عليه أهل مصر فسألوه في كتاب الأسدية أن ينسخوه فأبى عليهم فقدموه
إلى القاضي بمصر . فقال لهم القاضي : وأى سبيل لكم عليه ؟ وحل سأل
رجلا فأجابه وهو بين أظهركم فاسألوه كما سأله . فرغبوا إلى القاضي في سؤاله
أن يقضى حاجتهم . فسأله القاضي فأجابه إلى ذلك - فنسخوها حتى فرغوا منها
ونسخت نسخة أخرى منها في نحو ثلاثمائة رق (وهو المراد بالجلد في لفظ
ابن أبي حاتم) لتبقى عند ابن القاسم . ولا بأس أن نشير هنا إلى أن الصلة
بين المذهبيين ليست مقتصرة على كون أسد دون مذهب مالك على ضوء كتب
محمد بل كان مالك كثير المذاكرة في الفقه مع أبي حنيفة كلما زار الثاني
المدينة المنورة وذكر غير واحد من أهل العلم كيف كان يذاكره في الفقه
بالمسجد النبوي إلى أن ينبج ضوء الفجر في ليالي إقامة أبي حنيفة بالمدينة
المنورة . وذكر القاضي عياض في أوائل المدارك أن الليث بن سعد رأى مالكا
وهو يمرق فسأله : أراك تمرق . فقال مالك : عرفت مع أبي حنيفة إنه لفقير
يامصري . وأخرج ابن أبي العوام الحافظ عن يوسف بن أحمد المكي عن
محمد بن حازم الفقيه عن محمد بن علي الصائغ عن إبراهيم بن محمد عن الشافعي
عن عبد العزيز الدراوردي : أن مالكا كان ينظر في كتب أبي حنيفة ^{ال} وينتفع
(١) وما يذكر في مؤلفات الاقدمين من كتب أبي حنيفة كتاب الرأي ذكره ابن أبي
العوام وكتاب اختلاف الصحابة ذكره أبو طاهر العامري ومحمد بن شيبه وكتاب الجامع

بها كما في الجزء الرابع من فضائل أبي حنيفة ، بالمكتبة الظاهرية بدمشق في
مجموعة محفوظة بها تحت رقم ٦٢ وعلى ذلك الجزء طباق ومطامير وبه تم
نسخة دار الكتب المصرية لأن بها خرما حاولوا إتمام نقصها بخط حديث
إلا أنها لا تزال ناقصة فوضع الخط الحديث في حاجة إلى النسخة الدمشقية
المذكورة ، وترى في الأم بعض مسائل يقول الشافعي فيها رواية عن
الدراوردي : أخذها مالك عن أبي حنيفة بل روى الطحاوي عن الدراوردي
أنه قال : كان عند مالك نفسه من مسائل أبي حنيفة نحو ستين ألف مسألة كما
نقله مسعود بن شيبه في كتاب التعليم له عن الطحاوي إلى غير ذلك من
الروايات الكثيرة التي ليس هذا موضع استقصائها وإنما طرقت هذا البحث
عرضا ليعلم من لا يعلم أنه الأئمة المتبوعين مثل أسرة واحدة ترى مالكا يذاكر
أبا حنيفة في العلم في المسجد النبوي وينتفع بكتبه ومحمد بن الحسن يسمع
الموطأ من مالك ، والشافعي يسمع الموطأ على مالك ويتفقه على محمد بن
الحسن ، وأحمد يتفقه عند أبي يوسف والشافعي وينتفع بكتب محمد بن الحسن ،
وبهذا نالوا بركة العلم . وأما ما يروى من كلام بعضهم في بعض فأكاذيب لفقهاء
أعداء الدين ، وانخدع بها من انخدع من بسطاء أتباعهم راجع كلام الباجي
في شرحه على حديث الداء العضال من المنتقى شرح الموطأ (ج ٧ ص ٣٠٠)
وأنت تعرف منزلة أبي الوليد الباجي هذا في الحديث والفقه وأصول الدين
وعظم شأنه في مذهب مالك .

وأسد هذا هو ناشر مذهب أبي حنيفة ومالك بأفريقية ثم اقتصر على
نشر مذهب أبي حنيفة فانتشر في ديار المغرب لحسد الأندلس حتى أصبح
الأكثر في أفريقيا على هذا المذهب إلى عهد ابن باديس وترجم لأسد

ذكره العباس بن مصعب في تاريخ مرو وكتاب السير والكتاب الاوسط والفقه الاكبر
والفقه الاوسط وكتاب العالم والمتعلم وكتاب الرد على القدرة ورسائله إلى عثمان بن
الارحاء وعدة وصايا كتبها لعدة من اصحابه وهذه الكتب مشهورة .

ابن الفرات هذا ، القاضي عياض في المدارك وابن فرحون في طبقات المالكية وتوسع في ترجمته صاحب معالم الايمان في تاريخ القيروان جد التوسع ، وأسند هذا هو فاتح صقلية وناشر الاسلام بها وبها توفي سنة ثلاث عشرة ومأتين ولهذا الصلة الأ كيدة بين المذهبين ترى أهل الغرب يعتبرونها بحرين وما سواها ساقية يستغنى عنها مع إضاء صادق بين الفريقين المتمذهبين بالمذهبين كما شرح ذلك صاحب أحسن التقاسيم عند ذكره للقيروان وكذلك ترى بعض كبار الفقهاء من المالكية يقول : إذا لم تكن في مسألة رواية عن مالك يؤخذ بقول أبي حنيفة فيها ، بل حصر بعضهم الخلاف بينهما في اثنتين وثلاثين مسألة . راجع قمع أهل الزينغ والاحاد عن الطعن في تقليد أئمة الاجتهاد للشيخ محمد الخضر الشنقيطي المالكي (ص ٦٦ - ٦٧) . ولعل لم أخرج عن الموضوع فيما أفضت فيه هنا .

رحلة الشافعي الى محمد بن الحسن وتفقهه عنده

كان محمد بن ادريس الشافعي رضى الله عنه تفقه على مسلم بن خالد الزنجي بمكة ثم رحل إلى المدينة وهو ابن نحو أربع عشرة سنة فمرض الموت على مالك وسمع من إبراهيم بن محمد بن أبي يحيى الاسلمى منافس مالك بالمدينة ثم رجع إلى مكة وسمع من ابن عيينة ثم ارتحل إلى اليمن للعمل عند بعض الولاة لضيق ذات يده فبقى باليمن ينقلب في الاعمال غير منصرف إلى العلم إلى أن ألقى القبض عليه بتهمة الانحياز للعلويين هناك ضد العباسية وحمل إلى العراق سنة أربع وثمانين ومائة ولما برئت ساحته من التهمة ألهم التفقه عند محمد بن الحسن حتى اتصل به ولازمه ملازمة كلية واستنسخ مصنفاته بصرف نحو ستين ديناراً وانصرف إلى التفقه عنده انصرافاً تاماً إلى أن سمع منه حمل بمنحى من الكتب ليس عليها إلا سماعه وأخذ يعتلى شأنه وأصبحت هذه المهنة منحة كبرى

في حقه لكونها مبدءاً اعتلاء قدره .
ومما كتبه اليه في أول قدومه يستبطي . إنارة كتاب كان طلبه من محمد بن الحسن :

قل للذي لم ترعي ن من رآه مثله
حتى كأن من رآه قد رأى من قبله
العلم ينهى أهله أن يمنعوه أهله
لعله يبدله لأهله لعله

فوجه به اليه في الحال هدية لا عارية كما نقله ابن الجوزي بهذا اللفظ في المنتظم عن الطحاوي وروى ابن عبد البر هذه الحكاية مع أبيات الشافعي هذه بسنده إليه في جامع بيان العلم . ونلفظ الصيمري ، حدثنا أبو إسحق النيسابوري المعروف بالبيع قال حدثنا محمد بن يعقوب الاصح قال حدثنا الربيع بن سليمان قال كتب الشافعي إلى محمد بن الحسن وقد طلب منه كتبه لينسخها فأخراها عنه فكتب إليه - تلك الأبيات - قال فأنفذ الكتب اليه من وقته اه . وذكر أبو إسحق الشيرازي أيضاً هذه القصة مع تلك الأبيات في طبقات الفقهاء من غير سند ، ومن المعلوم أن الشافعي رأى مالكا ووكيع ابن الجراح وابن عيينة وقد اعترف في تلك الأبيات أنه لم ير مثل محمد بن الحسن وعده يمثل علم أبي حنيفة الذي لم يدركه الشافعي ولم يكن من الشعراء الذين يتزلفون بكل وسيلة فمثل هذا الكلام لن يصدر عن مثله إلا وقلبه يواطىء لسانه .

وقد ذكر الذهبي في تاريخه الكبير : قال أبو علي الصواف حدثني احمد ابن الحسن الحماني سمعت أبا عبيد يقول رأيت الشافعي عند محمد بن الحسن وقد دفع اليه خمسين ديناراً وكان قد دفع اليه قبل ذلك خمسين درهماً وقال إن اشتهيت العلم فالزم قال أبو عبيد فسمعت الشافعي يقول كتبت عن محمد بن الحسن وقر بعير ولما أعطاه محمد قال لا تحشم قال لو كنت أنت عندى بمن

أحشمه ما قبلت برك . تفرد به الحامى وهو مجهول لكن قول الشافعى حملت من محمود وفر بنحى صحيح رواه ابن أبى حاتم قال حدثنا الربيع قال سمعت الشافعى يقول حملت عن محمد بن الحسن حمل بنحى ليس عليه إلا سماعى قال أبو حاتم ثنا أحمد بن أبى سريح الرازى سمعت الشافعى يقول أنفتت على كتب محمد بن الحسن ستين ديناراً ثم تدبرتها فوضعت إلى جنب كل مسألة حديثاً انتهى ما قاله الذهبى . ومثله فيما تلخصه ابن قاضى شعبة من تاريخ الذهبى بخطه أقول كان محمد ابن الحسن بنحى بره لتلاميذه ولا يتمرب أمره إلى الرواة إلا من الذين كان ينفق هو عليهم وفى الرواية من هذه الجهة شيء وإن كان كثير البر خصوصاً فى حق الشافعى كما روى عن الشافعى نفسه بطرق فيبعد أن يعطيه شيئاً والناس يشاهدون ذلك .

ومهم جداً أن يكون الشافعى حمل من محمد حمل حمل ليس عليها إلا سماعه لأن ما سمعه عليه ومعه العراقيون فى مجلسه العام يكون عليه سماعه وسماع الآخرين . وأما الذى ليس عليه إلا سماعه فهو الذى سمعه هو خاصة فى مجالس خاصة كما فعل محمد بن الحسن مثل ذلك مع أسد بن القرات وأبى عبيد وغيرهما من أئمة عصره فى عهد طلبهم للعلم وهذا الصبر العجيب من محمد مع تلاميذه لا يشاركه أحد من الأئمة سوى أبى حنيفة فيما نعلم كما سبق .

وروى ابن أبى حاتم عن محمد بن ادريس وراق الحميدى عن الحميدى عن الشافعى أنه قال فى صدد بيان ملازمته لمحمد بن الحسن : (فلزمته وكتبت عنه وعرفت أقاويلهم وكان إذا قام ناظرت أصحابه فقال لى : بلغنى أنك تنظر أصحابى فنناظرنى فى الشاهد واليمين فاستنعت فألح على فتكلمت معه فرفع هو ذلك إلى الرشيد فأعجبه ووصلنى اه) . وبهذا يظهر كيف كان محمد بن الحسن يدرجه على المناظرة وكيف كان بلغت نظر إعجاب امير المؤمنين اليه كما يظهر بذلك ايضاً مبلغ أدب الشافعى مع محمد بن الحسن يأتى الكلام معه كناظر علماً خلاف ما فى تلك المناظرات المختلفة التى لا تجرى بين الاستاذ وتلميذه الذى تلقى منه

حمل بنحى من العلم مع اعترافه بفضل عليه بكل وسيلة وعرفانه لجلبه فى كل لحظة . وكلمة لمحمد بن الحسن من أياد بيضاء على الشافعى حتى قال الشافعى : أمن الناس على فى الفقه محمد بن الحسن . رواه الخطيب عن الحسن بن محمد الخلال عن على بن عمرو الجريرى عن على بن محمد النخعى عن أحمد بن حماد بن سفيان عن المزنى عنه ، وذكر السمعانى عن البويطى عن الشافعى انه قال : أعانى الله رجلين بآبن عيينة فى الحديث وعحمد فى الفقه . وعن الربيع عن الشافعى : ليس لأحد على منة فى العلم وأسباب الدنيا لمحمد على وكان يترحم عليه فى عامة أوقاته ، وعن ابن سماعه أن محمد بن الحسن جمع من أصحابه نحو مائة ألف درهم لأجل الشافعى مرة بعد أخرى وروى الذهبى فى جزئه عن ادريس بن يوسف القراطيسى أنه سمع الشافعى يقول : مارأيت أعلم بكتاب الله من محمد كأنه عليه نزل . وكل ذلك مما يدل على أن الشافعى كان عظيم الاجلال لمحمد بن الحسن كبير الأدب فى معاملته معه .

وبعد الاطاعة بما ذكرنا يظهر أن المناظرات التى تروى بغير طريقة سؤال التلميذ من استاذه فيما يستشكله ، مناظرات خيالية ملفقة مستولدة لا ترد إلا مجردة عن الأسانيد بالمره أو بأسانيد مركبة ، فمنها ما يرويه الخطيب عن ابن رزق عن أبى عمرو بن السماك عن القمار عن أحمد بن خالد الكرماني عن المقدمى من المناظرة بين محمد والشافعى بمجلس الرشيد . فابن رزق بعد أن عمى وهرم لازمه الخطيب وأكثر من الرواية عنه ومثل هذا التحمل لا ينحى حاله وأبو عمرو ابن السماك مغموز برواية الأخبار الثالثة والكرمانى مجهول ولفظ المقدمى لفظ الانقطاع وفى المتن ما تكذبه شواهد الحال وليس ذلك من الطراز الذى يجرى بين الطالب وشيخه فى مثل ذلك المجلس على أن رد الشافعى على مالك وأهل المدينة أقسى من رد محمد بن الحسن عليهم فكيف يعبره الشافعى بما هو أخف مما وقع هو فيه . فدونك كلام محمد بن الحسن فى كتاب الحجج وكلام الشافعى فى الأُم وكلامه المنقول فى مناقب الشافعى لابن حجر فى ذلك

فقارن بين الكلامين حتى تتيقن أيهما أفسى وأيهما أروعى لأدب الحجاج -
أم كيف يتصور أن يصدر من الشافعي مثل هذا التشغيب المحكي مع ظهور
أن الرد موجه إلى مالك بحجة .

وكيف يعارض الشافعي محمد بن الحسن باعتبار أن قبول شهادة القابلة
زيادة على الكتاب وأين في الكتاب ما يمنع قبول شهادة القابلة كما يقول أبو
بكر الرازي حتى يذكر في هذا الموضع وإنما ذكر الله تعالى الشهادات في
المداينات والوصية في السفر والرجعة أو المفارقة والزنا وأما الشهادة في الولادة
فلا ذكر لها في القرآن ، وكذلك كيف يقول الشافعي إن عبد الله بن نجبي
مجهول وقد عرفه أهل الشأن ودونك كتب الرجال ، وجابر وإن تكلم فيه
أبو حنيفة كما في علل الترمذي لكن وثقه الثوري وروى عنه شعبة مع تشدده
فمحمد بن الحسن غير ملزم بقبول قول أبي حنيفة لأنه مجتهد مثله ومعه
الثوري وغيره .

وحكاية السيف والنطع حكاية روائية لا حقيقة لها فلا محمد بن الحسن
يقف هذا الموقف في مثل هذه المسألة المشروحة أدلتها في كتبه المؤلفة قبل
اتصال الشافعي به ولا الشافعي يجهل ما أشرنا إليه فلتلق هذه المناظرة أساء
إلى الشافعي وهو يريد الاحسان إليه لكن هكذا تكون صداقة الجاهل .
وقد جرينا في ذكر هذه المناظرة المزعومة على ما في الأصل فإن المطبوع فيه
تخليط بهذا الموضع ومثلها حكاية لوح مغصوب سمر على سفينة كما أشرنا إليه
في موضع آخر .

وذكر ابن حجر في مناقب الشافعي بطريق الساجي عن يحيى بن اكنم
انه قال : كنا عند محمد بن الحسن في المناظرة كثيراً فكان الشافعي رجلاً قرشى
العقل والفهم والدهن صافي العقل والفهم والدماع سريع الاصابة ولو كان أمعن
في الحديث لاستغنت به أمة محمد عن غيره من العلماء اه . ومن المشهور بين
الذين ترجوا لابن اكنم انه ولي قضاء البصرة سنة اثنتين ومائتين وكانت سنة

إذ ذاك نحو عشرين سنة حتى إن أهل البصرة استصغروه فأجابهم بما أجاب
فكيف يمكنه أن يحضر مجالس المناظرة عند محمد سنة أربع وثمانين ومائة
على أن ابن اكنم خراساني المولد تأخر قدومه إلى العراق جداً . فأنار الاختلاق
ظاهرة على هذه الرواية وإن لم ينبه عليها ابن حجر والله اعلم .

وأما ما أخرجه الخطيب عن ابن رزق عن أبي عمرو بن السماك عن التمار
عن الربيع عن الشافعي انه قال : ما ناظرت أحداً إلا تغير وجهه ما خلا محمد بن
الحسن . ففيه تحويل (ما سألت) إلى (ما ناظرت) ليجعل الشافعي نظير شيخه
ينظره . وفي هذه الرواية ابن رزق وابن السماك وهما معروفان . والرواية
الصحيحة التي لا مغمز فيها حتى عند الخطيب نفسه هي ما أخرجه الصيمري
حيث قال ثنا العباس بن احمد الهاشمي ثنا علي بن عمرو الجريري ثنا علي بن محمد
النخعي ثنا احمد بن حماد بن سفيان عن الربيع بن سليمان قال سمعت الشافعي
يقول : ما سألت أحداً عن مسألة إلا تبين لي تغير وجهه الا محمد بن الحسن اه
ومثله في الاتقاء (ص ٦٩) حيث قال حدثنا خاف بن القاسم نا الحسن بن رشيق
نا محمد بن يحيى الفارسي انا الربيع بن سليمان سمعت الشافعي يقول : وما رأيت
أحداً سئل عن مسألة فيها نظر إلا رأيت الكراهة في وجهه إلا محمد بن الحسن اه
فسوق الخطيب لتلك الرواية المشوهة دون هذه الرواية الصحيحة من دسائسه
المكشوفة والفرق بينهما ظاهر .

وأما ما أخرجه الحاكم من أن الشافعي كلمه في الاتقار فسنده ليس بذلك
ونبرى الشافعي من أن يثبت عنه مثل ذلك وأبو الحسن القاسمي تكلم في ابن
شعبان راجع السند في تخريج أحاديث الرافعي لابن حجر .

وأما ما أخرجه الخطيب في ترجمة الشافعي في (ج ٢ ص ٦١) عن أبي الطيب
الطبري عن علي بن إبراهيم بن احمد البيضاوي عن احمد بن عبد الرحمن بن
الجارود الرقي أنه قال سمعت الربيع بن سليمان يقول : ناظر الشافعي محمد بن
الحسن بالركة فقطعه الشافعي فبلغ ذلك هرون الرشيد فقال هرون : أما علم محمد

ابن الحسن أنه إذا ناظر رجلاً من قريش يقطعه سائلاً ومجيباً ، والنبي صلى الله عليه وسلم يقول : قدموا قريشاً ولا تقدموها وتعلموها ولا تعلموها فان علم العالم منهم يسع طباق الأرض اهـ . الحكاية مكذوبة في سندها ابن الجارود ويقول الخطيب نفسه عن هذا في (ج ٢ ص ٢٤٧) : إنه كذاب . وما أدرج في الحديث من قوله (وتعلموها منها ولا تعلموها) دس محض يخالف عمل الصحابة والتابعين المتواتر عنهم وهو اختلاق من لا يعرف على من تفقه الشافعي ؟ وقد عودنا الخطيب أن يسوق الأخبار الكاذبة من غير تنبيه على كذبها فيما إذا صادف ذلك هوى منه فلا نستغرب ذلك منه لكن القاضي أبا الطيب الطبري كنا نظن به أنه يأبى التورط فيما يتورط في مثله الخطيب وحاله كما ترى وكان في غنية عن الحكايات الكاذبة في تبين جلالة مقدار الشافعي بماله من الفضل الجسيم والأغرب من ذلك سوق ابن حجر في مناقب الشافعي (ص ٤٧) تلك الحكاية الكاذبة وهو يعلم أنها كاذبة نسأل الله السلامة . والبيهقي ممن لا يتورع وأما ما رواه عن رواية الأكاذيب إذا صادفت هوى منه فلا يكون عذراً لابن حجر أن يكون في سندها البيهقي وهو يعلم ذلك منه .

وأما ما رواه الخطيب أيضاً في ترجمة محمد بن الحسن في (ج ٢ ص ١٧٧) من أن الشافعي ناظر محمد بن الحسن وعليه ثياب رفاق فجعل تنتفخ أوداجه ويصيح حتى لم يبق له زر إلا انقطع اهـ . فتنه يغنى عن الكلام في رجال سنده أليس من المستحيل في جاري العادة انقطاع جميع أزرار الثياب برفع الصوت من لباسها وبالصياح منه ؟ بل هو شأن النوادب إذا لطمن صدورهن ومزقن ثيابهن ، وهذا يدل على أن واضع هذه الحكاية استعجل في الوضع ليرفع من شأن الشافعي فنطق بما يكذبه كل سامع عليم أن من المروى عن الشافعي بطرق صحيحة كما أسلفنا ذكر بعضها أنه لم ير من لا يتغير حينئذ يسأل عن مسألة فيها نظر سوى الامام محمد بن الحسن ، فكيف يصح هذا منه مع ذلك وأين لفظ ابن عبد البر في الانتقاء (ص ٢٤) من هذا . حيث قال

حدثنا خاف بن قاسم قال نا الحسن بن رشيق قال نا محمد بن الربيع بن سليمان ومحمد بن سفيان بن سعيد قال نا يونس بن عبد الأعلى قال نا الشافعي : إذا كرت محمد بن الحسن يوماً فدار بيني وبينه كلام واختلاف حتى جمعت أنظر الى أوداجه تدر وتنقطع أزراره فكان فيما قلت له يوماً شذ نشدتك بالله هل تعلم أن صاحبنا يعني ما لك كان عالماً بكتاب الله قال اللهم نعم ! قلت وعالماً باختلاف اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم قال اللهم نعم ! اهـ ولا غبار على هذه الرواية لأن العالم كثيراً ما يرفع صوته على تلميذه إذا رآه يتباطأ في فهم ما يلقيه عليه وكان من هذا القبيل رفع الصوت في مسجد النبي صلى الله عليه وسلم في العلم قال ابن أبي العوام الحافظ حدثني احمد بن محمد بن سلامة قال حدثني محمد بن العباس بن الربيع قال حدثني المصرفي (محمد بن عمرو بن السري) قال قال هرون الرشيد لابن يوسف : ما أحد من الناس أحب مجالسته غيركم يا أهل الفقه لولا خفة فيكم فقلت له وما الخفة التي فينا ؟ قال ربما رأيت الرجل منكم يقبل على الصبي الذي سنه دون سن ولده فيعلمو صوته [عاينه] قال فأخذت به في حديث آخر ثم أريته عقداً من الحساب فقلت له كم هذا يا أمير المؤمنين ؟ فقال كذا وأصاب فقلت ما الدليل على ذلك فقال من يقول غير هذا ؟ قلت الذي يخالفك وكلته بكلام من هذا النحو فعلا صوته ودرت أوداجه فقلت له اصاب أمير المؤمنين قد كان من صياحه ودفعه إياي ما كان ، عن الصواب الذي تفهمه العامة والخاصة فكيف ينكر على صياحي عند الصواب الذي اختلف فيه ولا تفهمه العامة ولا يفهمه الا القليل من الخاصة قال فمبذر عند ذلك اهـ فلمل ما في الانتقاء من هذا القبيل وانظر الى كلام الخطيب كيف غير وبدل . الحكاية الخطيب مع مخالفتها للروايات الصحيحة واقتراانها بما يكذبها ، بين رجال سندها دعلج بن احمد كان يدخل عليه الوضاعون مثل أبي الحسين المطار وعلى الرصافي ما شاءوا من الأكاذيب ، والأبأ ما أور للوقعة في أبي حنيفة وأصحابه والله ينتقم منه وكل ما يذكر فيه مناصرة الشافعي لمحمد

ابن الحسن من تلك الأخبار فلفقة مختلفة مخالفة لما صح من الروايات اختلقها الكذابون على ظن أنها تروج فافتضح واضعواها من غير أن يرفعوا بها من شأن أحد لأن الموضوع من شأنه الوضع دون الرفع .

وقد روى عن الشافعي بأسانيد صحيحة ثناء بالغ في حق محمد بن الحسن مدون في تاريخ الخطيب وكتاب ابن أبي العوام وكتاب الصيمري وتهذيب النووي ومؤلفات الذهبي وغيرها فضلاً عما في كتاب الكردري فنستغنى عن سرد تلك الروايات هنا لشهرتها . ومن الحقائق الملموسة أنه لا يعرف للشافعي عمل يذكر في الفقه قبل اتصاله بمحمد بن الحسن بل إنما رجع إلى مكة بعد أن تفقه عليه وأخذ يقارن ما تلقاه منه بفقه أهل الحجاز حتى حصلت له اختيارات أدت به إلى اظهار الاجتهاد بعد وفاة محمد بن الحسن بست سنوات وبقي هناك سنتين خمس وتسعين ومائة بعد وفاة محمد بن الحسن بست سنوات وبقي هناك سنتين ينشر اختياراته ومذهبه القديم على رواية القديم المعروفين ، بكتاب ألفه وسماه الحجة في مجلد ضخيم وهو الذي رد عليه عيسى بن أبان كما رد على جديده القاضي بكار بمصر . ولولا أن ضيق ذات يده حمله على التقلب في الأعمال منقطعا عن العلم لكانت مواهبه أثمرت قبل ذلك الحين .

وهناك رحلتان منسوبةتان للشافعي كلتاها مكذوبة فاولاهما رواية عبد الله ابن محمد البلوي الكذاب المشهور وقد قال ابن حجر في (توالي التأسيس) بمألى ابن ادريس (ص ٧٨) : فقد أخرجها الآبرى والبيهقى وغيرهما مطولة ومختصرة وساقها الفخر الرازى في مناقب الشافعي بغير اسناد معتمدا عليها وهي مكذوبة وغالب ما فيها موضوع وبعضها ملفق من روايات ملفقة . وأوضح ما فيها من الكذب قوله فيها : إن أبا يوسف ومحمد بن الحسن حرصا الرشيد على قتل الشافعي وهذا باطل من وجهين احدهما أن أبا يوسف لما دخل الشافعي بغداد كان مات ولم يجتمع به الشافعي ، والثاني أنهما كانا أتقى لله من أن يسعيا في قتل رجل مسلم . . . وليس له اليهما ذنب . . . وان منصبهما وجلالتهما وما اشتهر من أمر

دينهما لنصد عن ذلك والذي تمحور لنسا بالطرق الصحيحة ان قدوم الشافعي بغداد أول ما قدم كان سنة أربع وثمانين ومائة وكان أبو يوسف قد مات قبل ذلك بسنتين وانه اتى محمد بن الحسن في تلك القدمة وكان يعرفه قبل ذلك من الحجاز وأخذ عنه ولازمه انتهى ما نقلناه من ابن حجر بحروفه . وقال ابن حجر ايضا في كتابه المذكور (ص ٧٠) بعد أن ساق ما أخرجه الساجي (ان محمد بن الحسن قال للرشيد لا يغلبك هذا بفصاحته ولسانه لانه رجل لسن) : والذي نقل عن محمد بن الحسن في حق الشافعي ليس بثبت اهـ . بل الثابت منه كل عطف ومساعدة له كما سبق بل لم يرو عن الشافعي ثناء في حق احد من الأئمة قدر ما روي عنه من الثناء على محمد بن الحسن عن جدارة منه بذلك الثناء وذلك اكبر تكذيب لاختلاق المختلقين

واما سعى المفتري الباهت في تمشية اختلافه وبهتانه بأنهما كانا يحمداه في العلم فن أوقع فرى يفترها صفيق من حيث أن ذلك مما تكذبه شواهد الحال لأن الشافعي كان إذ ذاك في حال الطلب ولم يكن له عمل في الفقه قبل ذلك وانما كان حضر عند بعض الشيوخ في الفقه حتى أن أحاديث الموطأ التي يقال إنه عرضها على مالك تجده يروى بعضها في كتبه بواسطة محمد وغيره عن مالك ولا نجد نسخة من رواية الشافعي للموطأ يتداولها أهل العلم على توالي القرون كندوا ولهم النسخ من رواية الآخرين وهذا يدل على أنه وان كان عرض الموطأ على مالك في مبدأ أمره لكنه لم يضبط أحاديثه ولم يستمر على مدارستها ، وكذلك لم تمكن رحلته إلى اليمن لأجل العلم بل لطلب الرزق فعلى أي شيء يحسده أئمة العلم وهو في مثل هذه الحالة ثم كيف يلزم الشافعي - وهو العالم المحسود في علمه على زعمه - حاسده ويتلقى منه العلم ؟ وكيف يروي العلم في كتبه عن هذا الحاسد وذلك الحاسد لو تفاضينا عن ملاحظة سيرتهما في العلم والدين وفرضنا - كما يفرض الحال - أنهما قد يحسدان . على أن محمد بن الحسن يعترف له الصديق واله . وبأنه كان من أجهر أهل العلم صوتا في دفع ظلم الظالمين

ولو لم يكن له موقف غير موقفه في تصحيح أمان ذلك الطالبي في مجلس الرشيد يوم خربت ألسن من حضره من أهل العلم عن بيان الحق لكفاه دليلاً على منزلته في القيام بالحق والحيلولة دون الظلم ، وقد علم الخاص والعام من رواية الثقات الأثبات مبلغ تعب محمد بن الحسن في سبيل تعليم الشافعي والاتفاق عليه ، وماله من يد بيضاء نحوه وأنه ليس أحد أمن عليه في الفقه من محمد ابن الحسن .

أفلا يكون بعد ذلك كله من أ كفر النكران وأسوأ القرى إختلاق إساءة بدل احسان المحسن ذلك الاحيان فلا شك أن تخليد ذلك في الكتب يحتاج إلى صفاقة بالغة وقلة في الدين وأن ناقل ذلك من غير تفنيده شريك للمختلق في الاثم ، وكنا نعلم مبلغ تعصب البيهقي وتشبهه مع الهوى في كتابه (معرفة السنن) حيث يتكلم في الطحاوي بما هو صفة نفسه ولم يسبق أن تكلم أحد من أهل العلم فيه سوى البيهقي وهو الذي يقوى الضعيف لأجل مذهبه ويضعف القوى لأجل مذهبه بل تراه يضعف رجلاً لأجل المذهب ثم يقوى ذلك الرجل بعينه لأجل المذهب وبينهما أقل من ورقتين وقد كشف الستار عن وجه البيهقي (الجوهر النقي) ونهنا على تلبيسه الحافظ عبد القادر القرشي وكنا نعلم ذلك كله في البيهقي لكن ما كنا نظن به أن يسمح دينه أن يخلد هذه الفرية المكشوفة والرحلة المكذوبة في مناقب الشافعي مع علمه بحال البلوي ويكون تلك الرحلة مكذوبة تنضم فضاء تخالف التاريخ الصحيح لكن ظهر بذلك جلياً أن سقوط البيهقي أبعد غوراً مما كنا نتصوره بكثير فنبأ لهذا الضمير الميت وتبا لهذا التعصب المردول فكم أوقع عمل البيهقي هذا أمثال ابن الجويني ، وأبي حامد الطوسي والفخر الرازي ممن لا شأن لهم في تمحيص الروايات ، في مهازل في مبدأ أمرهم اغتراراً بخريج البيهقي لتلك الرحلة المفزوحة ، خلا ما نتج من مثل ذلك منذ عهد القفال المروزي من تعصب بارد إما لهذا الامام أو لذلك الامام بحيث يؤلم المنعصب له والمنعصب

عليه مع أن تلك الأخبار ما هي إلا أقاصيص ملفقة لم تقع إلا في غيلة روايتها وكانت الشافعية من أعرف أهل العلم للجليل علماء العراق عليهم إلى أن دب ديب الفتنة بينهم بأنارة أبي حامد الاسفرايني لفتنة المزاحمة على القضاء بالكيفية المشروحة في خطط المقرئ الشافعي فقام المحدث منهم بتدوين الأخبار المكذوبة بدون تورع والفتنة بتصور عبادة مشرهة حتى استفحلت الفتنة بحيث وهت منها أركان الدولة في القرنين الخامس والسادس إلى أن انتهت في أواسط السابع وتقع تبعة هذه الكوارث على أعناق مثيري تلك الفن بأكاذيب ملفقة ، لانا لومان ورأها دنيا ولا بقي لهم دين خالص ، ومن صرح قبل ابن حجر بكذب الرحلة المذكورة التقي بن تيمية في منهاجه وقبله مسعود بن شيبه في كتابه ، وأمر البلوي مكشوف من قديم . والله سبحانه هو الهادي إلى سواء السبيل .

وأما الرحلة الثانية فهي رواية البطيين عن ابن المنذر وكانت طبعت في الهند مع مسند الشافعي عن نسخة سقيمة جداً ثم أعيد طبعها بمصر بتصريف في عبارتها على أمل إزالة السقم . وتوجد في المكتبة التيمورية بدار الكتب المصرية نسخة غير سقيمة من هذه الرحلة مغنية عن التصريف بخطوطه في القرن السابع وسعى بعضهم في افراغها بقالب قصة روائية فانتشرت بين الجمهور . وهذه الرحلة كأختها مكذوبة وهما في الاختلاق توأمان وقد نسبت هذه الرحلة في الطبعة الهندية التي هي ام الطبعة المصرية الى السيوطي من غير وجه كما نسبت في بعض المخطوطات الى الشعراي بدون سبب وزادت الطبعة المصرية انها بقلم الشافعي نفسه واشتركت الطبعتان في أنهما تعتبرانها رواية الربيع الجيزي عن الشافعي ، وقد كذب العقيلي ابن المنذر في دعوى ادراكه الربيع المرادى المتوفى سنة سبعين ومأتين فكيف يتصور أن يدرك الجيزي المتوفى سنة ست وخمسين ومأتين والحق انه لا شأن للشافعي ولا للربيع ولا لابن المنذر في انشاء هذه الرحلة ولا في روايتها ، وانما اختلقها من اختلق ، بعد ابن المنذر

وركب لها سنداناً ولم يمرض فيها لمحنة الشافعي أصلاً . فالبطين والكوار
مجهولان والله أعلم بحال من بعدهما إلى الفارسي، وفي المتن ما يغنيك عن تطلب
رجال السند والكشف عن أحوالهم

فن الأكاذيب الصريحة فيها سماع عبد الله (١) بن عبد الحكم وأشهب وابن
القاسم بن الليث بن سعد، الموطأ على مالك سنة أربع وستين ومائة بقراءة الشافعي
وزمن لقي هؤلاء بمالك معروف عند أهل العلم وابن القاسم لازم مالك إلى
وفاته من سنة تسع وخمسين ومائة قبل رحلة الشافعي بسنوات ولم يلق الشافعي
الليث أصلاً طول عمره وقد صح عنه أسفه العظيم على ذلك وما يعزى إلى الربيع
أنه قال (أحسبه) عند ذكر الليث من طرائق تلبيس الكذابين والربيع من
أعلم الناس بأن الشافعي لم يلق الليث .

وادعاء رحلة الشافعي إلى العراق سنة أربع وستين ومائة بعيد سماعه الموطأ
على مالك أمر خيال يمتدح مخالف للتاريخ الصحيح المدون في كتب النقاد ولما
نقلناه آنفاً من ابن حجر من أن دخول الشافعي العراق أول مرة كان سنة ١٨٤
بعد وفاة أبي يوسف بستين فتكون تلك المزايع من ملاقاته لأبي يوسف ومحمد
ابن الحسن ومشاهدته دنيا طائلة عندها ومباحثته معهم وحفظه كتاب الاوسط
لأبي حنيفة من خزانة محمد بن الحسن خلصة في ليلة واحدة من غير أن يعلم
محمد بن الحسن بذلك وتغليظه لمحمد في نقله عن كتاب الاوسط وضمن محمد
بكتبه بعد ذلك إلى آخر ما ذكر هناك كلها أكاذيب تنهار بانهايار الكذب الذي
بنيت هي عليه، ثم تنقله في بلاد الفرس كذب صريح أيضاً ولم يذكر أحد من
عنى بتاريخ البلدان في كتبهم حلول الشافعي بأحد تلك البلاد فأين ذكر
الشافعي في تاريخ نيسابور أو الري أو قزوین أو جرجان أو مرو أو أصبهان
وتلك التواريخ كلها بمتناول أيدي الناس . وكذلك عودته إلى بغداد في أول

(١) كان ابن تيمية في تلك السنة لم يفادر مصر بعد واشتهر رحلته إلى مالك قبل ذلك التاريخ

خلافة الرشيد سنة إحدى وسبعين ومائة وتأليفه كتاب الزعفراني وهو القديم
(يعني كتاب الحجّة) بين عشية وضحاها في ذلك الوقت كذب مضاعف لأن
سن الزعفراني حينما قرأ القديم على الشافعي سنة خمس وتسعين ومائة لأول
مرة كانت نحو خمس عشرة سنة فقط لم يبد عليه بعد نبات شاربه مع أنه
يسرع إلى التبليط فلم يكن الزعفراني بعد مولوداً في تاريخ سنة إحدى
وسبعين ومائة فضلاً عن أن يؤلف الشافعي الكتاب باسمه في ذلك التاريخ
كما لا يخفى ثم رحيله في التاريخ نفسه من بغداد بطريق حران وإهداء أحد
تلاميذه هناك آلاف مؤلفة من الدنانير إليه . وتوزيع الشافعي لتلك الدنانير
العظيمة المقدار على أهل العلم من المحدثين الذين استقبلوه كالأزاعي وابن
عبيدة وأحمد بن حنبل مع أن الأزاعي كان مات سنة سبع وخمسين ومائة
والشافعي ابن سبعين، وابن عبيدة لم يفارق الحجاز منذ انتقل إلى مكة من
الكوفة بعد وفاة أبي حنيفة وكان أحمد بن حنبل صبياً ابن سبع سنين لا يرحل
مثله في ذلك التاريخ، ثم لقاءه مالك بن انس وهو في غاية من الغنى، وفي
بابه من الجوارى ما يزيد على ثلاثمائة جارية لا يتم طوافه عليهن إلا في سنة
كاملة وعنده من الأموال ما لا يوجد إلا عند الملوك وإهداء مالك إلى
الشافعي جميع تلك الأموال ثم انقلاب الشافعي إلى أهله بمكة بتلك الهدايا
الضخمة وتوزيعه لتلك الأموال كلها على أهل مكة ولقاءه لأهل بيته وهو
لا يملك شروى تقيّر ثم بلوغ هذا الخبر لمالك وإبتهاجه من هذا الايتار العظيم،
وجعل مالك له وظيفة مرتباً سنوياً ضخماً تقاضاه الشافعي من مالك إحدى
عشرة سنة (ووضع الرحلة بارع في الحساب أيضاً فيجعل عدد السنين فيما بين
ذلك التاريخ أعني سنة ١٧١ وتاريخ وفاة مالك أعني سنة ١٧٩ إحدى عشرة
سنة)، ثم صيق ذات يده بموت مالك وانتقاله إلى مصر، وقيام عبد الله بن
عبد الحكم مقام مالك في كفايته إلى أن مات .

كل ذلك أكاذيب في أكاذيب يعجز عن تليقها امام حمص المذكور في

شرح الشريشي على المقامات وان كان لعبد الله بن عبد الحكم يد بيضاء على الشافعي حينما حل بمصر في حدود سنة مائتين لاسنة تسع وسبعين ومائة بعد وفاة مالك رضى الله عنه فتاريخ موت مالك وتاريخ انتقال الشافعي إلى مصر وحال مالك في الزهد والتقشف كل ذلك من الامور المعلومه عند العام والخاص ولعل هذا القدر من البيان يكفي لتبيين ما في الرحلة الثانيه من الهذيان .

ولا بأس في الاشارة هنا إلى ما يتحا كونه من حديث كأنه جرى بين محمد ابن الحسن والشافعي في المناضلة بين أبي حنيفة ومالك وقد رواه ابن عبد البر في الانتقاء على لفظين من طريقين ، ورواه أبو إسحاق الشيرازي في طبقات الفقهاء على لفظ آخر وأبو إسماعيل الهروي في ذم الكلام على لفظ رابع وابن الجوزي في مناقب احمد على لفظ خامس ومع كل هذه الاضطرابات في رواية حادثة واحدة زاد الخطيب في الطين بلة وساق الخبر بلفظ أقطع من ألفاظهم في تاريخه مع انه يزعم انه رواية يونس بن عبد الاعلى فاذا قارنت قول الخطيب (٢ - ١٧٧) مع رواية ابن عبد البر وقد سبق في (ص ٢٧) وكلاهما من طريق يونس بن عبد الاعلى تجد تصرف الخطيب الشائن وتغييره لنص الرواية مائلين أمامك غير قابلين للستر وإن زاد في آخر الرواية لفظ (أو ما هذا معناه) ليتسنى له التلصص من تبعه تغيير النص فاذا انتبه اليه أحدهم وظهر للناس أن لفظ الخطيب يخالف لفظ ابن عبد البر في الرواية عن يونس ابن عبد الاعلى قال الخطيب لا لوم على في هذا التحريف لأنى نقلت الحكاية بالمعنى فربما أكون غلطت في بعض ألفاظها أما رأيت قولى في آخر الحكاية (أو ما هذا معناه) ؟ . هكذا أمانة الخطيب في نقل النص نسال الله السلامة ولا يخفى أن محمد بن الحسن أفنى عمره في فقه أبي حنيفة وسمع الحديث من مالك ولا زمه ثلاث سنين في حين أن الشافعي إنما لازم مالك بن أنس ثمانية أشهر فقط على ما يقال فليس من المعقول أن ينال محمد بن الحسن من أبي حنيفة ومالك نيلا لا يتفق مع ما لهما من المنزلة عنده في كتبه المتواترة

عنه . ورواية أبي عاصم محمد بن احمد العامري في المبسوط تنافي تلك الروايات كلها كما نقله مسعود بن شيبه في كتاب التعليم ، وهاهو نص رواية العامري : (ان الشافعي سأل محمداً أيما أعلم مالك أو أبو حنيفة ؟ . فقال محمد : بماذا ؟ . قال بكتاب الله ! قال : أبو حنيفة . فقال من أعلم بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ . فقال : أبو حنيفة ، أعلم بالمعاني ومالك أهدى للألفاظ فقال : من أعلم بأقوال الصحابة ؟ . فأمر محمد باحضار كتاب اختلاف الصحابة الذى صنعه ابو حنيفة) إلى آخر ما ذكره العامري وهذا هو الموافق لما كان عليه محمد بن الحسن من اجلال أبي حنيفة ومالك رحمهما الله تعالى والله تعالى أعلم .

أخذ محمد بن الحسن الفقه والحديث عن أبي يوسف

وما حدث بعد ذلك من الجفاء بينهما

كان محمد بن الحسن بعد أن مات أبو حنيفة لازم مجلس أبي يوسف يأخذ عنه الفقه والحديث حتى تم له ما أراد من التفقه في دين الله ثم قام محمد بن الحسن بنشر علمهما جهده وهو راوية فقه أبي حنيفة وأبي يوسف في المبسوط والجامع الصغير والسير الصغير وناسر مذهبه نفسه في باقى كتبه سواء ذكر أو لم يذكر أقوالهما وقد روى الطحاوى عن ابن أبي عمران عن محمد بن عبد الرحمن الطبرى عن إسماعيل بن حماد انه قال : كان محمد بن الحسن يبكر إلى مجالس الحديث ونبكر نحن إلى أبي يوسف فيجئ محمد وقد مضت مسائل ونحن نتحدث فيعيد عليه أبو يوسف ما مضى فجاء يوماً ونحن نتحدث فسأله أبو يوسف عن مسألة مرت من المسائل فأجاب محمد فيها بخلاف ما مضى . فقال له أبو يوسف ليس هذا الجواب فتنازعا فيها فقال محمد ليس هذا قوله . إلى أن دعى بالكتاب فاذا الجواب كما قال محمد بن الحسن فقال أبو يوسف هكذا يكون

الحفظ اه . وروى عن بعض أجلة أصحاب أبي يوسف أنه سأل أبا يوسف عن مسألة فأجاب ثم سأل ثمناً ثمانية واحتج بدلائل . ثم قال له : إن أبا يوسف يخالفك فهل لك أن تجتمع معه فاجتمعا في المسجد فتناظرا قال السائل فنهمت إلى قليل ثم دق الكلام فلم أفهم

وقال الخطيب أنبأنا أحمد بن محمد بن عبد الله الكاتب قال أنبأنا محمد بن حميد الحرّمي قال أنبأنا علي بن الحسين بن حبان قال وجدت في كتاب أبي بخط يده قال أبو زكريا يعني يحيى بن معين سمعت محمد بن الحسن صاحب الرأي وقيل له سمعت هذه الكتب من أبي يوسف . قال : لا والله ما سمعتها منه ولكنني من أعلم الناس بها وما سمعت من أبي يوسف إلا الجامع الصغير اه . وقال ابن أبي العوام حدثني محمد بن أحمد بن حماد قال حدثني أحمد بن القاسم البرقي أبو الحسن قال سمعت محمد بن شجاع يقول سمعت الحسن بن زياد يقول من زعم أنه سمع هذه الكتب يعني العتق من أبي يوسف بالكوفة فقد كذب إنما كانت روزنا مجاز ينظر فيها بالليل وينبطح فيها بالنهار قال محمد ابن شجاع ولكنها قد قرئت على أبي يوسف ببغداد وسمعتها أصحابنا قال محمد ابن شجاع سمعت اسماعيل بن الفضل وأبا علي الرازي وجماعة من أصحابنا يذكرون أن أبا يوسف سئل أسمع محمد بن الحسن منك هذه الكتب ؟ فقال أبو يوسف : سلوه . فأتينا محمداً فسألناه فقال ما سمعتها ولكن أصحابكم اه .

وروى الطحاوي عن ابن أبي عمير أن الطبري أنه سمع معلى بن منصور يقول : لقيني أبو يوسف بهيئة القضاء فقال لي يا معلى من تلزم اليوم ؟ قلت ألزم محمد بن الحسن . فقال : ألزمه فإنه أعلم الناس . قال ثم لقيني بعد ذلك فقال لي : يا معلى من تلزم اليوم ؟ قلت : محمد بن الحسن . قال : ألزمه فإنه من أعلم الناس . خطه من المرتبة الأولى إلى الثانية اه . ولعل ذلك بسبب ما حدث بينهما من الجفاء لأجل القضاء وذلك ما رواه ابن أبي العوام عن الطحاوي عن أبي خازم عن بكر بن محمد العمى عن محمد بن سماعة أنه قال :

إنما كان سبب مخالطة محمد بن الحسن السلطان أن أبا يوسف شوور في رجل يولى قضاء الرقة فقال ما أعرف لكم رجلاً يصلح لها غير محمد بن الحسن وهو بالكوفة فإن شئتم فأشخصوه قال فبعثوا إليه فأشخصوه فلما قدم جاء إلى أبي يوسف فقال ما السبب الذي أشخصت من أجله ؟ فقال له : شاوروني في من الرقة فأشرت بك ، وأردت بذلك معنى أن الله عز وجل قد بث علمنا هذا بالكوفة والبصرة وجميع المشرق فأحببت أن تكون بهذه الناحية ليث الله عز وجل علمنا بك بها وبما بعدها من الشامت . فقال له محمد : سبحان الله أما كان لي في قصى من منزلة ما أخبر بالمعنى الذي من أجله أشخص قبل ذلك فقال له أبو يوسف : ثم أشخصوك . ثم أمره أبو يوسف بالركوب فركبا جميعاً حتى دخلا على يحيى بن خالد بن برمك فرفع يحيى أبا يوسف إلى جنبه وقعد محمد دونه فقال أبو يوسف ليحيى : هذا محمد فشأنكم به . فلم يزل يحيى يخوف محمداً حتى ولي قضاء الرقة وكان ذلك سبب فساد الحال بين أبي يوسف ومحمد اه . وقد ذكر القمي ذلك أيضاً في جزئه ، وهذا هو السبب الوحيد لما حدث بينهما من الجفاء لأن محمد بن الحسن كان شديد الرغبة في الابتعاد عن الحكم بالانصراف إلى العلم والتعليم على طريقة أبي حنيفة وقد حال دون ما يتوخاه ما فعله أبو يوسف في حقه قتالاً جداً حتى هجره إلى أن مات أبو يوسف رحمه الله وهو هاجر له بل يقال إن محمداً لم يحضر الصلاة عليه كما جرى مثل ذلك بين عثمان وعبد الرحمن بن عوف رضى الله عنهما وبين الحسن وابن سيرين وغيرهم لكن الراجح عندي أن سبب عدم حضور محمد في جنازته ببغداد كونه بالرقة وهو غرضها لأن عزل محمد بن الحسن من قضاء الرقة بعد وفاة أبي يوسف في عهد قضاء أبي البختري كما سيأتي فكيف يمكنه الحضور في الجنازة مع إقامته بالرقة .

قال السرخسي في شرح المير الكبير : لم يذكر محمد في شيء من كتاب المير الكبير اسم أبي يوسف لأنه صنّفه بعد استحكام النفرة بينهما وكما

احتاج إلى رواية حديث عنه قال آخر في الثقة وهو مراده حيث يذكر هذا اللفظ اهـ . ثم ذكر السرخسي خرافة يتحاكها بعض الاخباريين عن معلى وغيره بدون سند وهي أقصوصة التفاف أهل العلم حول محمد بن الحسن وازدحام المتفهمة بمجلسه ببغداد بعد أن تولى أبو يوسف القضاء ، وحسد أبي يوسف له وبلوغ صيت محمد إلى الرشيد ورغبة الرشيد في مجالسته وتقريبه وتدير أبي يوسف إبعاد محمد من مجلس الرشيد قبل أن يتصل به ويعلم مبلغ فضله بأن يقول للرشيد ان بمحمد سلس بول لا يستطيع معه اطالة الحديث بالمجلس ويكلم محمداً بأن الرشيد سريع الملل ويوصيه بالقيام عند ما يشير أبو يوسف ثم سمعه في إبعاده عن بغداد حاضرة الخلافة بعد أن قابل الرشيد وأحبه . بأن يوليه قضاء مصر إلى آخر الرواية المصنوعة . وما كان يحق لمثل السرخسي في فضله ونبله أن يعلى مثل هذه الأخلوقة من كوة محبسه على تلاميذه الذين يحضرون عند كوة الحبس لتلقى شرح السير الكبير منه باذن من ولى الأمر ولاصحة لها مطلقاً ولا يذكرها إلا بعض الاخباريين الذين يدونون الاقاصيص بدون سند مجرد التسلية حتى لا يوجد شيء في هذا القبيل في كتب المحصوم قبل زمن السرخسي وهم سراع إلى إذاعة مثلها ولو كانوا يظفروا بها لطاروا بها فرحاً وأذاعوها فلا شك في كذبها واختلافها

هي الكذب من أي النواحي أتيتها !!

فمثل أبي يوسف في جاهه العريض وعلمه الواسع ودينه المتين ووفرة التلاميذ ، وكثرة المؤلفات - وكتاب الأموال له وحده في نحو ثلاثمائة جزء كما يرويه أبو عاصم العامري - كيف يحسد تلميذه في كثرة جماعته بل يفتخر به ثم ان محمد بن الحسن كان بالكوفة إلى أن أشخصوه للقضاء كما سبق فكيف يرى أبو يوسف في بغداد كثرة المترددين إلى مجلس محمد فيغيظه ذلك ويحسده ثم كيف يريد إبعاده عن حاضرة الخلافة وهو لم يكن بها بل بالكوفة ، ثم كيف يختلق عليه أبو يوسف مرضاً لم يكن به فهل بلغ بابي يوسف الحق إلى

أن يمرض نفسه للافتضاح بانتداب الرشيد طبيباً يداوى مرض محمد بن الحسن ويحدد الأطباء بيباه كثير أفلم يذكر في القصة أن الرشيد كان أحبه ، ثم هو لم يشخص لقضاء مصر بل لقضاء الرقة وهي عاصمة الصيف للخلفاء بنى العباس وفي ذلك غاية القرب إلى مجالس الخلفاء على أن عادة محمد فيما يرويه عن أبي يوسف بعد هذا التجافي أن يقول حدثني الثقة يريد أبا يوسف فكيف يمكنه أن يصف أبا يوسف بالثقة على تقدير صدور تلك المخازي منه . وهكذا تكون الأكاذيب مصحوبة في الغالب بما يظهر اختلافها ولعل عذر السرخسي في سرده الأقصوصة على هذا الوجه انه كان في الحبس بعيداً عن الكتب وإنما كان يعلى ما يعمله عن ظهر القلب وكانت تلك القصة علقته بذهنه من قبل من بعض كتب الأئمة ولم يتسع وقته لتحصيلها فوقع في احبولة تخليدها فيما يعمله وكنا نعهد منه جبلاً من جبال العلم لا يترشح في أبحاثه الفقهية فجز علينا أن نراه يعلى مثل هذه الأخلوقة المكشوفة في كتابه الخالد لكن أبي الله أن يصحح إلا كتابه كما قال الشافعي للزني حينما عرض الرسالة عليه مرات وكان الشافعي يجد في كل مرة ما يصلحه فيها فقال دعها فإن الله أبي أن يصحح إلا كتابه أو ما هذا ممناه.

زهدي محمد بن الحسن في الحكم وبعده عن المداهنة لأرباب الحكم

وصراحته في بيان الحق

وقد علمت أن لابي يوسف حق الأستاذية عليه ومع ذلك هجره طول حياته بسبب حمله على قبول قضاء الرقة رغبة من أبي يوسف في نشر علم محمد في الرقة وما والاها من الشامات وهي رغبة محمودة منه لكن محمد بن الحسن استاء من ذلك غاية الاستياء حيث كان يعتبره صارفاً عن العلم مع مخالفة قبول القضاء لخطأ أبي حنيفة حتى يروى أن أبا يوسف لما قبل القضاء في أواخر عهد

المهدي كان محمد غيره بذلك فدعا عليه أبو يوسف قائلا : لا قبض الله روحه قبل أن يبتلى بالقضاء . فابتلى بقضاء القضاة قبل وفاته بمدة بعد أن عزل من قضاء الرقة ومنع من الافتاء مدة طويلة بسبب جوابه الصريح في مسألة أمان الطالبي المذكورة في تاريخ ابن جرير وكتاب ابن أبي العوام وكتاب الصيمري بأسانيدهم من طرق عديدة بألفاظ متقاربة في المعنى . قال أبو عبد الله الصيمري اخبرنا عمر بن إبراهيم المقرئ قال حدثنا القاضي أبو بكر مكرم قال حدثنا أحمد بن عبيد الله الثقفى قال حدثنا أبو خازم عبد الحميد بن عبد العزيز قال حدثني بكر بن محمد العمى قال حدثني محمد بن سماعة قال سمعت محمد بن الحسن يقول لما ورد الرشيد الرقة أحضرت فدخلت اليه أنا والحسن بن زياد وأبو البختري وهب بن وهب (وهو قاضى القضاة بعد وفاة أبي يوسف) فأخرج إلينا الأمان الذى كتب ليحيى بن عبد الله بن الحسن (بن الحسن بن على بن أبي طالب عليهم السلام) فدفعت إلى فقراته . . . فآثرت أمر الله والدار الآخرة فقلت هذا أمان مؤكد لا حيلة في نقضه (وفى لفظ الطحاوى رواية ابن أبي العوام ، فجعل ذلك الطالبي على نطح وعلى رأسه رجل في يده سيف والталبي يناشد وقد كان هرون أمته) فانزع الطك من يدي ودفعت إلى الحسن ابن زياد فقرأه وقال بكامة ضعيفة لا أدرى أنها سمعت أو لم تسمع : هذا أمان فانزع من يده ودفعت إلى أبي البختري فقرأه ثم قال : ما أرجئه ولا أرضاه هذا رجل سوء قد شق العصا وسفك دماء المسلمين وفعل فلا أمان له . ثم ضرب بيده إلى خفه وأنا أراه فاستخرج سكيناً فشق الكتاب نصفين ثم دفعه إلى الخادم ثم التفت إلى الرشيد فقال : افعله ودمه في عنقي . قال فقمتا من المجلس وأنا أنى رسول الرشيد يبلغنى أن لا أفتى أحداً ولا أحكم (وفى رواية أخرى وجعل للناس عبد الرحمن الهروى يفتيهم) فلم أزل على ذلك إلى أن أرادت أم جعفر أن تقف وقفا فوجهت إلى في ذلك فمرقتها انى قد نهيت عن الفتيا فكلمت هى الرشيد فأذن لى . قال محمد بن الحسن : فكنت انا وكل من في الدار .

يعنى دار الرشيد - تتعجب من أبي البختري وهو حاكم وفتيا بما أفتى به وتقلده دم رجل من المسلمين ثم من حمله في خفه سكيناً . قال : ولم يقتل الرشيد يحيى في ذلك الوقت وإنما مات في الحبس بمدة . (وفى رواية أخرى أنه قتل في ذلك المجلس) قال محمد بن سماعة في حديثه : ثم قرب الرشيد محمد بن الحسن بعد ذلك وتقدم عنده وولاه قضاء القضاة وحمله معه إلى الرى فتوفى هو والكسائى بها في يوم واحد (وقيل مات الكسائى بعد محمد بيومين) فقال الرشيد : دفنت الفقه والنحو بالرى . وقال بكر العمى في حديثه : إن محمد بن الحسن لما أفتى بصحة الأمان وأفتى أبو البختري بنقضه وأطلق له دمه قال له يحيى (بن عبد الله الطالبي) : يا أمير المؤمنين يفتيك محمد بن الحسن وموضعه في الفقه موضعه ، بصحة أمانى ويفتيك هذا بنقضه ، وما لهذا ولافتيا ؟ . وإنما كان أبوه طبالاً بالمدينة اهـ . وقال الصيمري أيضاً : اخبرنا أبو بكر الدامغانى عن أبي جعفر الطحاوى قال حدثنا أبو عبد الله أحمد بن سهل الرازى بحديث يحيى ابن عبد الله بن الحسن بن الحسن عن موسى بن عبد الله بن موسى بن عبد الله بن الحسن بن الحسن عن عبد الله بن عبد الرحمن بن القاسم بن محمد بن أبي بكر الصديق أنه قال : أنا حاضر هذا كله من هرون ومحمد بن الحسن وزاد فيه فلما خرج محمد جعل يبكي حتى كثر بكاؤه فقلت له : يا أبا عبد الله أتبكي هذا البكا من أجل هذه الشجة - وذلك أن الرشيد كان رماء بدواة فشجه (حينما أفتاه على خلاف هواه في المجلس) وسالت الدماء على وجهه وثيابه وقال له : إنا يقوى عزم هذا وأمثاله في الخروج علينا أنت وأمثالك - فقال : لا والله ما من أجلها أبكى ، ولكنى أبكى لتقصيرى . قلت : وائى تقصير كان منك ؟ وقد قتت مقاما ليس لأحد على وجه الارض اشرف منه . قال : كان ينبغى لما قال أبو البختري ما قال ان اقول له : من اين قلت ذلك ؟ حتى اقيم عليه الحجة بفساد ما قاله اهـ . وأسند ابن أبي العوام عن محمد بن سماعة أنه قال : وأمر هرون أن تفتش كتب محمد بن الحسن خوفاً من أن يكون فيها شئ مما يحض الطالبين على

الخروج فقال لي محمد يا أبا عبد الله (يعني ابن سماعة وكان معه في تلك الحنة)
الله الله في أمري أحب أن تسبق إلى منزلي فتحفظ كتبي لئلا يلقى فيها ما ليس
منها ففعلت ولما فتشت كتبه لم يوجد فيها شيء إلا مجموعة فيها فضائل على عليه
السلام فأتى بها إلى هرون الرشيد فقال (يعني الرشيد) : عندنا أكثر من
هذا . قال الطحاوي سمعت بكار بن قتيبة يحدث بهذا الحديث عن هلال بن
يحيى عن محمد بن الحسن ويزيد فيه أن هارون التفت إلى محمد بن الحسن فقال
هذا أمان لم أكتبه إنما أمرت من يكتبه فما تقول في رجل حلف أن لا يكتب
كتاباً فأمر غيره فكتبه ؟ . فقال محمد : ان كان هذا الحال من العامة لم يحدث
حتى يتولى ذلك بنفسه وان كان سلطاناً حث لأن كتاب السلطان هو ما كتب
بأمره . قال : فبذلك اشتد غيظ هرون عليه وفعل به ما فعل . وقال الطحاوي
أيضاً : قال أبو خازم في حديثه قال بكر قال ابن سماعة فلما أمر هرون بقتل
الطالبي قال له : يا هرون يقول لك محمد بن الحسن والحسن بن زياد وهما فقيها
الدنيا هذا أمان صحيح فلا تقبل منهما ويقول لك هذا الكذاب الدعي هو
أمان فاسد فتقبل منه وتأمر بقتلي اه . يشير بذلك إلى أن أبا البختری وهب
ابن وهب القاضي كان مغموراً في نسبه والله أعلم .

وروى ابن أبي العوام عن الطحاوي عن أبي خازم عن بكر بن محمد العمي
عن محمد بن سماعة انه قال : كنا مع محمد بن الحسن في دار هرون الرشيد
(يعني بعد أن عزل محمد من قضاء الرقة وأصلح ما بينه وبين الرشيد بسعي أم
جعفر) فبينما نحن كذلك إذ دخل علينا هرون أمير المؤمنين فقام الناس إليه
جميعاً على أقدامهم غير محمد بن الحسن فانه ما برح مكانه فجعل هرون ينظر إليه
فقال : أذن له ذلك الناس فقلت في نفسي أراه يريد أن يخلو بعقوبته على
القيام إليه ثم خرج محمد فاتبعته إلى منزله فسألته عن حاله فقال لما دخلت
عليه قال لي : إلى عراست على قتل مقاتلة بنى تغلب وأن أسبى ذرارهم فقلت ولم
ذلك يا أمير المؤمنين ؟ . وقد صالحهم عمر بن الخطاب على ما صالحهم عليه فقال

لي : ان عمر إنما كان صالحهم على أن لا يصبنوا أولادهم يعني غصبهم في المعمودية
وقد صبنوا الأولاد فخرجوا بذلك من الامان فقلت إن عمر قد أقرهم بعد
صبنهم الأولاد على أمانهم فدل ذلك انه قد كان أمضى لهم أمانهم بلا شريطة
عليهم فيه فقال لي إن عمر إنما كان ترك قتالهم بعد ذلك لقصر المدة فقلت له
ان المدة وإن قصرت بعد ذلك فانه قد كان بعده إماماً عدل طالبت مدتهما فلم
يهيأهم ، عثمان وعلى فدل ذلك على أنهما كانا أمضيا لهم الصلح بلا شريطة
عليهم فيه فقال لي اخرج اه .

وزاد الصميري في روايته بطريق ابن عطية وكان الحسن بن زياد ثقيل
القلب على محمد بن الحسن فقام ودخل الناس من أصحاب الخليفة فأمر الرشيد
يسيراً ثم خرج الآذن فقال : محمد بن الحسن . فخرج أصحابه له فأدخل فأمره
ثم خرج طيب النفس مسروراً فقال قال لي : مالك لم تقم مع الناس ؟ . قلت
كرهت أن أخرج من الطبقة الذين جعلتني فيهم ، إنك أهانتني للعلم فكرهت
أن أخرج إلى طبقة الخدمة التي هي خارجة منه وإن ابن عمك صلى الله عليه
وسلم قال : من أحب أن يتمثل له الرجال قياماً فليتبوأ مقعده من النار . وانه
إنما أراد بذلك العلماء فن قام بحق الخدمة وإعزاز الملك فهو هيبة للعدو ومن
قعد اتبع السنة التي عنكم أخذت فهو زين لكم . قال : صدقت . ثم سأله عن
بنى تغلب - ثم ساق جوابه بنحو ماسبق - وقال في آخره : فهذا صلح من
ال خلفاء بعده ولا شيء يلحقك في ذلك وقد كشفت لك العلم ورأيك أعلى . قال :
لكننا نحربه على ما أجروه إن شاء الله ، وإن الله أمر نبيه بالمشورة فكان يشاور
في أمره ثم يأتيه جبريل بتوفيق الله ولكن عليك بالدعاء لمن ولاه الله أمرك
ومر أصحابك بذلك وقد أمرت لك بشيء تفرقه على أصحابك فخرج له مال كثير
ففرقه اه . ومثله في تاريخ الخطيب وتلك الامور تدل على مبلغ صرامته في الحق
سواء تعلق بالمسلمين او النصارى ودرجة صراحته في ادحاض الباطل وبعده عن
المداخلة والمداهنة مهما لقي في هذا السبيل وصدق عزيمته في خدمة العلم والدين

تف لطيفة وفوائد ثمينة يرويها بعض أصحابه عنه

ففي مناقب الكردري عن الحسن بن شهبوب أنه قال رأيت محمد بن الحسن يذهب إلى الصباغين ويسأل عن معاملاتهم وما يديرونها فيما بينهم اهـ . انظر إلى هذا المجتهد العظيم كيف كان لا يكتفى بما عنده من العلم بالكتاب والسنة وأقوال الصحابة والتابعين وسائر فقهاء الأمصار وبماله من السعة في العلوم العربية حتى كان يرى نفسه في حاجة إلى تعرف وجوه التعامل بين أرباب الصناعات ومعرفة وجوه الفرق بين العرف القديم والعرف الحديث الطارىء حتى يسلم كلامه من الخطأ في أي ناحية من نواحي تبين أحكام الشرع هكذا يكون بذل الجهد واجتهاد الرأي .

قال ابن أبي العوام حدثني أبو جعفر الطحاوي قال سمعت إبراهيم بن أبي داود (البرلسي) يقول سمعت يحيى بن صالح الوحاظي يقول : حججت (١) مع محمد بن الحسن (زميلا له) وقلت له حدثني بكتابك في كذا - من كتبه في الفقه - فقال لي : ما أنشط له فقلت أنا أقرؤه عليك فقال لي : أيهما أخف على عندك قراءة في إياه عليك أو قرأتك علي ؟ قلت : قراءة في عليك . فقال لي : لا . قرأت في إياه عليك أخف علي لأنني إذا قرأته عليك استعمل بصري ولساني لا غير ، وإذا قرأت أنت علي استعملت بصري وذهني وسمعي فذلك أثقل علي اهـ . ونقله الذهبي أيضا في جزئه ، والوحاظي هذا هو الذي كان يفضل محمد بن الحسن على مالك في الفقه وهو شيخ البخاري أيضا كما سبق بيانه ، وهي قائمة طريفة .

وذكر البدر الزركشي في البحر المحيط أن محمد بن الحسن قال : إذا كنا نقبل رواية أهل العدل وهم يمتقدون أن من كذب فسق فلان نقبل رواية

[١] وما في تاريخ الخطيب (٢ - ١٧٩) من اسمعيل بن عياش في حبهما ، في سنده على اقتطاعه ضفاء وفيه الهرائي وعنه يقول النسائي : كذاب ليس بثقة ولا مأمون

أهل الأهواء وهم يمتقدون أن من كذب كفر . أولى اهـ .

قال ابن أبي العوام سمعت محمد بن أحمد بن حماد يقول سمعت محمد بن شجاع يقول سمعت معلى بن منصور الرازي يقول : كان محمد بن الحسن إذا أخبر أن قوما يذكرون أصحاب أبي حنيفة بسوء تمثل بهذا البيت :

محمودون وشر الناس منزلة من عاش في الناس يوما غير محمود
وفي مناقب الكردري عن ابن جبلة أنه قال سمعت محمد بن أحمد يقول : لا يحل لأحد أن يروي عن كتبنا إلا ما سمع أو علم مثل علمنا اهـ . وذلك أن أصحاب أبي حنيفة كانت عاداتهم أن يجري الحجاج بينهم في المسألة يومين أو ثلاثة أيام ثم يدنون المسألة من غير ذكر الحجة في الغالب اكتفاء بما طال الأخذ والرد بشأنه بذكر الحجج قبل التدوين فإذا سمع أحد المتفقهة منهم يدلون بالحجة يسكن إليها قلبه ، وكذا إذا علم مثل علمهم وإلا يكون أمره تقايذا اعمى .

وروى ابن أبي العوام عن الطحاوي عن إبراهيم بن أبي داود أنه قال سمعت يحيى بن صالح الوحاظي يقول حججت مع محمد بن الحسن فلما كنا بمنى رأيت خالد بن عبد الله (وهو أبو الهيثم الواسطي) فصرنا إلى مجلسه فزادهم عليه أصحاب الحديث حتى آذوه . فقال : عسى لو سئل هؤلاء عن مسألة من الفقه ما عرفوا الجواب فيها . فقلت : أأصحبك الله سلمهم فعمسى أن يكون فيهم من ليس كذلك . فسأل عن مسألة فأجبتني أنا فيها فاستحسن جوابي وقال لي ممن مالت هذا ؟ فقلت من محمد بن الحسن وهو حاج معك . قال فقال لي : إذا فرغنا فامض بي إلى مضر به حتى أسلم عليه فلما فرغنا مضيت معه إلى محمد بن الحسن فلما رآه قام إليه واعظمه اهـ .

وروى أيضا عن الطحاوي عن ابن أبي عمير أنه سمع الطبري يقول قال لي حميد أبو العباس كانت الحلقة في المسجد يوم الجمعة بيمغداد لبشر بن الوليد فلم يزل كذلك ونحن نجالس فيه حتى قدم محمد بن الحسن علينا (من الرقة) فأتيناه فسكننا نتعلم منه مسائله هذه ثم تأتي بشر بن الوليد فنسأله عنها فنؤذيه بذلك

فلما كثر ذلك عليه ترك إذا الملقاة وقام عنها . قال الطحاوي فسمعت ابن أبي عمران يقول سمعت أبا عبد الله محمد بن الحسن بن أبي مالك يقول رأيت بشر بن الوليد يوماً عند أبي وقد ذكر محمد بن الحسن فقال منه فقال له أبي : لا تفعل يا أبا الوليد ثم قال له . هذا محمد قد صار له في يد الناس ما صار من هذه الكتب التي فيها مسائله التي ولدها وعملها فنحن نرضى منك أن تتولى لنا وضع سؤال مسألة وقد اعفناك الله عز وجل عن جوابها . فقال الطحاوي فسمعت ابن أبي عمران يحدث عنه أو عن ابن الثلجي قال كانوا إذا قرءوا على الحسن بن أبي مالك مسائل محمد بن الحسن هذه قال لم يكن أبو يوسف يدقق هذا التدقيق الشديد اه .

وبشر بن الوليد هذا هو راوية أبي يوسف ومنه سمع أبو يعلى الموصلي كتب أبي يوسف حتى إن الذهبي يذكر في طبقات الحفاظ ما معناه : لولا طول أمد سماع أبي يعلى هذا لكتب أبي يوسف من بشر بن الوليد لعلا سنده وأدرك فلانا وفلانا اه . وهذا يدل على أن كتب أبي يوسف من الكثرة بحيث أن اتعام سماعها يحول دون علو السند مع سرعة المحدثين في العرض والسماع حتى إن منهم من يسمع جامع البخاري في ثلاثة أيام وهذا يؤيد ما يقال أن كتاب الامالي لأبي يوسف وحده في ثلاثمائة جزء وإلا لما أخرجه سماع كتبه عن علو السند والله أعلم ، والحسن بن أبي مالك من أنبه أصحاب أبي يوسف وأفقههم رحمهم الله .

وروى ابن أبي العوام عن الطحاوي أيضاً عن سليمان بن شعيب الكيساني عن أبيه قال : أُملي علينا محمد بن الحسن وقال : إذا اختلف الناس في مسألة خرم فقيه وأحل آخر وكلاهما يسمعه أن يجتهد رأيه فالصواب عند الله عز وجل واحد ، حلال أو حرام ولا يكون عنده حلال وحرام وهو شيء واحد ولكن الصواب عنده عز وجل واحد وقد كلف من وسعه اجتهاد الرأي أن يجتهد رأيه حتى يصيب الحق الذي عنده في رأيه فإن اصاب الحق الذي هو عند الله عز وجل في

رأيه واجتهاده وسمعه ذلك وكان قد اصاب ما كلف به واداه وإن كان قد اصاب ما كلف به من اجتهاده في رأيه ولم يصب الحق عند الله عز وجل بعينه فقد أدى ما كلف به وكان مأجوراً فاما أن يقول قائل قد اخل فقيه وحرم فقيه في فرج واحد وكلاهما صواب عند الله عز وجل فهذا مالا ينبغي أن يتكلم به ولكن الصواب عند الله عز وجل واحد وقد أدى القوم ما كلفوا به حين اجتهدوا وقالوا باجتهادهم ووسعهم الذي فعلوا وإن كان احدهما قد اخطأ الذي كان ينبغي أن يقول به إلا أنه قد اجتهد فقد أدى ما كلف به وإن كان اخطأ لأن الصواب عند الله عز وجل في الاشياء كلها واحد وهذا كله قول أبي حنيفة وأبي يوسف وقولنا . اه .

وهذا يدل على أن أبا حنيفة وأصحابه لم يكونوا من المصوبة وخطأ من حكى عنهم ما يوم ذلك .

وروى أيضاً عن الطحاوي قال سمعت محمد بن علي (بن معبد) بن شداد العبدى يقول سمعت أبي يقول قدمت الرقة ومحمد بن الحسن قاض عليها فأتيت بابه فاستأذنت عليه فحجبت عنه فأنصرفت واقت بالركة مدة لا آتية فبينما أنا في يوم من الايام في بعض طرقاتها إذ أقبل محمد بن الحسن على دابته بهيمة القضاء فلما رآني أقبل على واستبطاني ووكل بي من يصير بي إلى منزله فلما جلس في منزله أدخلت عليه فقال لي : ما الذي خلفك عنى مذ قدمت ؟ ، فقد بلغنى أنك ههنا . فقلت له : أتيت منزلك فحجبت عنك وإنما أتيتك كما كنت آتيتك وأنت غير قاض . فسأه ذلك وغمه فقال لي : أي حجابي حجبتك ؟ . فظننت انه يريد عقوبته فلم أخبره به . فقال لي : إذا لم تفعل فاني أنحهم كلهم . فقلت له . إذن تظلم من لم يحجبني قال فدعاهم جميعا وقال لهم لا يدلكم على أبي محمد في حجه عنى . ثم التفت إلى فقال . إذا جئت الينا فلا يكون بيني وبينك الا الستر الذي يستر الناس عنى فمتنحج حينئذ وسلم فإن كنت أنا على حالة يتهيأ لك الدخول فيها أذنت لك بنفسى وإن كنت على غير ذلك أمسكت

فأصرف . فكذلك آتية بعد ذلك والناس على بابها فأخطأوا وأخطأ حجاب .
حتى أوصول إلى ستره فأتنحج وأسلم فيقول لي . ادخل يا أبا محمد فأدع
أوعسك فأصرف اه .

وروى أيضا عن الطحاوي عن يونس بن عبد الأعلى انه قال قال الشافعي .
كان محمد بن الحسن إذا قعد للمناظرة في الفقه أقعد معه حكما بينه وبين من
يناضره فيقول لهذا زدت ولهذا نقصت قال الطحاوي قال لنا أبو العباس
الأبلي كان ذلك الرجل عيسى بن هرون اه . وهذا أعدل طريقة في المناظرة .
قال الصيمري أخبرنا عبد الله بن محمد الشاهد قال حدثنا القاضي مكرم قال
حدثنا أحمد بن محمد بن المغلس قال سمعت محمد بن سماعه يقول كان عيسى بن أبان
يصلي معنا وكنت أدعوه أن يأتي محمد بن الحسن فيقول هؤلاء قوم يخالفون
الحديث وكان عيسى حسن الحفظ للحديث فصلى معنا يوماً الصبح وكان يوم
مجلس محمد فلم أفارقه حتى جلس في المجلس فلما فرغ محمد أدنيتني إليه وقلت
له هذا ابن أخيك أبان بن صدقة الكاتب ومعه ذكاه . ومعرفة بالحديث . أنا
أدعوه إليك فيأبى ويقول انتم تخالفون الحديث ، فأقبل عليه وقال : يا بني ما الذي
رأيتنا نخالفه من الحديث لا تشهد علينا حتى نسمع مناقضاً له يومئذ عن خمسة
وعشرين باباً من الحديث فجعل محمد بن الحسن يحجبه عنها ويخبر بما فيه من
المنسوخ ويأتي بالشواهد والدلائل فالتفت إلي بعد ما خرجنا وقال كان بيني
وبين النور ستر فارتفع عني ما ظننت أن في ملك الله مثل هذا الرجل يظهر للناس
ولزم محمد بن الحسن لزوماً شديداً حتى تفقه اه .

وعيسى بن أبان هذا جبال العلم وهو راوي كتاب الحجج على أهل
المدينة عن محمد بن الحسن ومؤلف كتاب الحجج الصغير في الرد على ما ادعاه
عيسى بن هرون الهاشمي رفيق المأمون في عهد طلبه للحديث من مخالفة أبي حنيفة
لأحاديث صحيحة دونها الهاشمي في كتاب حتى طلب المأمون إلى العلماء أن
يبدوا ما عندهم بشأن كتاب الهاشمي هذا ولم يعجبه ما كتبه إسماعيل بن حماد

ولا ماسطره بشر ولا ما جمعه يحيى بن أكنم وانما أعجبه غاية الإعجاب كتاب
عيسى بن أبان هذا واعتبره قاضيا على كتاب الهاشمي والقضية معروفة في كتاب
ابن أبي العوام وكتاب الصيمري . ولعيسى بن أبان هذا أيضا كتاب الحجج
الكبير في الرد على قديم الشافعي وهو سبب انصرافه من العراق في رحلته
الآخرة من غير أن يمكث بها إلا أشهراً يسيرة حيث لم يجد متسعاً لنشر قديمه
بالعراق بعد كتاب عيسى بن أبان ، ولعيسى بن أبان أيضا كتاب في الرد على
المريسي والشافعي في شروط قبول الأخبار وتحتوي كتبه على تنقيح في
الأصول ينقلها من محمد بن الحسن ، وأبو بكر الرازي كثير النقل من كتبه
في أصوله . والحاصل أن عيسى بن أبان هذا يعد جبالاً من جبال الحجاج
في الفقه .

بعض اقوال منقولة عن أحمد بن حنبل بشأن

كتب محمد بن الحسن

قال الخطيب حدثني الخلال قال أخبرنا علي بن عمرو أن علي بن محمد النخعي
حدثهم قال أخبرنا أبو بكر القرايطي قال أخبرنا إبراهيم الحارثي قال سألت أحمد
ابن حنبل وقلت هذه المسائل الدقائق من أين لك ؟ قال من كتب محمد بن
الحسن اه . ونقل الشيخ عبد الحى السكنوى في مقدمة تعليقه على موطأ
الامام محمد عن أنساب ابن السمعاني عن أحمد بن حنبل أنه قال إذا كان في المسألة
قول ثلاثة لم يسمع مخالفاً فقل له من هم ؟ قال أبو حنيفة وأبو يوسف ومحمد
ابن الحسن وأبو حنيفة أبصرهم بالقياس وأبو يوسف أبصر الناس بالأثار ومحمد
أبصر الناس بالعربية اه .

وفي كتاب محنة أحمد بن حنبل عن موسى بن حزام الترمذي أنه قال

كنت أختلف إلى أبي سليمان الجوزجاني في كتب محمد بن الحسن فاستقبلني أحمد بن حنبل عند الجسر فقال لي إلى أين ؟ فقلت : إلى أبي سليمان . فقال لي أحمد : العجب منكم تركتم إلى النبي صلى الله عليه وسلم ثلاثة وأقبلتم إلى ثلاثة إلى أبي حنيفة . فقلت كيف ذلك يا أبا عبد الله ؟ فقال : يزيد بن هرون بواسط يقول حدثنا حميد عن أنس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم وهذا يقول حدثنا محمد بن الحسن عن يعقوب عن أبي حنيفة . قال موسى بن حزام فوقع قوله في قلبي فاكترت زورقا من ساعته فأنحدرت إلى واسط فسمعت من يزيد بن هرون اه . يعني ماتيسر من الحديث معرضاً عن التفقه . وقال عاصم بن عصام الثقفي : كنت عند أبي سليمان الجوزجاني فأتاه كتاب أحمد بن حنبل : إنك إن تركت رواية كتب محمد جئنا إليك لنسمع منك الحديث ، فكتب إليه على ظهر رقعته : ما مصيرك إلينا يرفعنا ، ولا قعودك عنا يضعنا ، ولت عندي من هذه الكتب أوقاراً حتى أروها حسبة . كما رواه الكردي ، وجري من أحمد مثل ذلك نحو يحيى بن صالح الوحاظي فلتقي منه ما هو من قبيل هذا الجواب أحق إنه سمع ما هو أقسى من هذا (١) من بعض أصحابه حيناً بدر من أحمد ما هو من قبيل النيل من أبي حنيفة .

فيأترى ما هو الداعي له إلى هذا الاضطراب ؟ تراه يثنى على كتب محمد ابن الحسن وعلمه مرة وتراه يسعى مرة أخرى في صرف المستمعين إلى كتبه من سماعها بأن يقول هناك علو السند وهو يعلم أن السماع يعلو بدون تفقه قليل الجدوى ، وفي طور آخر يسعى عند القائلين برواية كتبه ليصرفهم أنفسهم عن روايتها بوعده التردد اليهم - إذا عدلوا عن رواية كتبه - لأخذ العلم عنهم . ومضى رأى الناس تلميذاً يعلو على الأستاذ ما يشاء في تخيير العلوم ؟ يقول تلميذ لعالم إني آتيك لأخذ العلم منك إذا تركت تعليم العلم للفلاني وهذا

[١] ونصه « إن قوله من قول أبي حنيفة أتبع من ملء الأرض مثلك » كما في مناقب أحمد لابن الجوزي .

طريف جداً . ثم تبدر منه بادرة فتقابل بقسوة بالغة كل ذلك بما يصعب تمليله . والحق أن أحمد بن حنبل تفقه في مبدأ أمره عند أبي يوسف ثلاث سنين وسمع منه الحديث وكتب عنه ثلاثة قاطر من العلم كما ذكره الحافظ ابن سيد الناس في شرح السيرة وغيره ، واستفاد من كتب محمد أيضاً كما هنا . ثم زهد في الرأي مطلقاً أعنى الفقه المستنبط . وكلامه في رأى مالك والثوري والشافعي وأبي عبيد وأبي ثور وفتياهم معروف في مناقب أحمد لابن الجوزي وغيره . وقد أشرنا إلى بعضها فيما علقناه على الانتقاء لابن عبد البربل انه لما سمع أن أبا يعقوب اسحق بن منصور الكوسج يروى عن أحمد نفسه مسائل في الفقه والرأي بخراسان استاء من ذلك جداً وأشهد علي نفسه انه رجع عن تلك المسائل كما ذكر ذلك غير واحد من أهل العلم مع أن كتاب اسحاق بن منصور في مسائل أحمد وابن راهويه حقيق بأن يعد أوثق الكتب في مسائلهما وعليه يعمل الترمذي في ذكر آراء أحمد وابن راهويه في الجامع - وكتاب اسحاق بن منصور هذا من محفوظات الظاهرية بدمشق - ولم يكن هذا التراجع من أحمد لبطلان تلك الفتاوى بل من تورعه من أن يكون قدوة في الفتيا حذراً من تبعه الخطأ فيها بل قطع التحديث قبل وفاته بنحو ثلاث عشرة سنة كما ذكره أبو طالب المكي وغيره فلو كان يتحمل تبعه رواية ما عنده من الأحاديث لما ساغ له قطع التحديث وكتب العلم ، وليس بقليل بين أهل الرواية من غسل كتبه التي أفنى عمره في سبيل جمعها وروايتها ، خوفاً من تبعه الرواية .

وأنت تعلم أن جمع القرآن في عهد أبي بكر رضي الله عنه كان مقروناً بكثير من التروى حتى طال الأخذ والرد في ذلك بين الشيخين إلى أن اقتنع أبو بكر رضي الله عنه بضرورة الجمع مع ظهور الحاجة إليه ، وكذلك لما أراد عثمان رضي الله عنه تكثير نسخ القرآن وإرسالها إلى أمصار المسلمين . وكان كثير من الرواة في الصدر الأول لا يرون بادي بدء كتابة الحديث ولا يدينونه

وكذلك التفسير والفقه الى غير ذلك من العلوم وهذا التحريج كلما كان أقدم عهداً كان أقرب الى المصدر لئلا يستغرب حدوده في المائة الثالثة بمد أن مضت الأمة على تدوين العلوم كلها وأقر الجمهور بالحاجة الى ذلك .

ومن تصور ماذا كان يحدث ؟ لو لم يجمع القرآن بين الدفتين ولم ترسل نسخه المنسوخة تحت إشراف الصحابة إلى امصار المسلمين بوضعها تحت عناية قراء معروفين ولم يدون الحديث وعلومه ولم تؤسس قواعد الاصول ولم تؤلف كتب الفقه وسائر العلوم من شرعية وأدبية وغيرها ، ولا حظ ذلك حق الملاحظة لا يتردد لحظة في سداد ما مضت عليه الأمة . والامام احمد بن حنبل أسوة غيره من العلماء له أن يرى ما يشاء في الرأي والرواية والفقه والحديث تحت مسؤوليته وله أن لا يرضى أن يكون قدوة في هذا أو ذاك لكن ليس للناس أن يتخذوه قدوة فيما لا يرضى أن يكون هو قدوة فيه على خلاف رغبته وقد قام سائر الأئمة قبله وبعده بما رأوه واجبا عليهم ونحن على آثارهم مهتدون .

وصفة القول أن الامام احمد بن حنبل كان في مبدأ أمره يكتب الحديث والفقه ويحسن القول في أبي حنيفة وأصحابه ثم اضطربت أقواله في أيام الخنة وكان آخر أمره إحسان القول في أبي حنيفة كما ذكره أبو الورد من أئمة الحنابلة في كتابه في اصول الدين على ما نقله العلامة سليمان بن عبد القوي الطوفي الحنبلي في شرح مختصر الروضة في أصولهم وهو من محفوظات الظاهرية بدمشق وهو من جملة مامسخته ابن بدران قيض الله من يصلح من شأنه .

وأما ما يعزى إلى بعض أصحاب احمد من الكلام في أبي حنيفة وأصحابه فليس مما يضع من شأن هؤلاء الأئمة الفقهاء فدونك كتاب السنة لعبد الله ابن احمد وطبقات أبي الحسين بن أبي يعلى وجامع حرب بن إسماعيل ونقض عثمان بن سعيد فتستبين منها معتقد الطاعنين فتعرف قيمة طعنهم هل هي مما يلحق هؤلاء الأئمة الفقهاء فيضع من عظيم مقدارهم أم هي مما

يسفه أحلام المتقولين فيرديهم .

قول محمد بن الحسن في المسائل التي كان النزاع قائماً فيها

في عهده مما يتعلق بالاعتقاد

قال الحافظ أبو القاسم هبة الله بن الحسن اللالكائي في شرح السنة : حدثنا إسماعيل بن الحسين البخاري المعروف بالزاهد باري قال سمعت أبا محمد سهل بن عثمان بن سعيد قال حدثنا احمد بن خالد قال سمعت أبا عبد الله ابن أبي حفص قال سمعت أبا عصمة سعد بن ماذ الدورقي يقول سمعت أبا سليمان الجوزجاني يقول سمعت محمد بن الحسن يقول : من قال القرآن مخلوق فلا تصلوا خلفه اه . يعني ما هو قائم بالله ، واما خط الكاتب وصوت التالى ، والصور الذهنية في ذهن الحافظ فحدثها محسوس مشاهد فمن حاول انكار ذلك واكفر فيما هو غير قائم بالله فهو مكابر للحس معاند للبديهة مهما كان مقامه بين الرواة فيرتى لدين من دون في كتابه سياق ما روي في تكفير من وقف في القرآن ، يريد من وقف عن النطق بأنه غير مخلوق بالنظر إلى عدم ورود ذلك في الكتاب والسنة الصحيحة ، وسياق ما روي في تكفير من قال لفظي بالقرآن مخلوق بناء على حدوث اللفظ ولفظه . وبلغ غلو بعض الرواة في ذلك مبلغاً يخاف منه ونصرح بكل أسف أن ابن أبي حاتم وبنو منده الحفاظ في عداد هؤلاء الغلاة . وقال اللالكائي ايضاً أخبرنا محمد بن سليمان ثنا أبو علي الحسن بن يوسف ابن يعقوب ثنا أبو محمد احمد بن علي بن زيد العجدواني ثنا أبو عبد الله محمد ابن أبي عمرو الطواويسي ثنا عمرو بن وهب قال سمعت شداد بن حكيم يذكر عن محمد بن الحسن في الأحاديث التي جاءت - إن الله ينزل إلى السماء الدنيا ونحو هذا من الأحاديث - أن هذه الأحاديث قد روتها الثقات فنحن نرويها ونؤمن بها ولا نفرها اه . وقال ايضاً أخبرنا احمد بن محمد بن حفص حدثنا محمد بن

أحمد بن سلمة حدثنا أبو محمد سهل بن عثمان بن سعيد بن حكيم السلمي سمعت
أبا إسحاق إبراهيم بن أحمد يقول سمعت أبا سيمان داود بن طاححة يقول سمعت
عبيد الله بن أبي حنيفة الدبوسي يقول سمعت محمد بن الحسن يقول : اتفق
النفهاء كلهم من الشرق إلى الغرب على أن الإيمان بالقرآن والاحاديث التي
جاء بها الثقات عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في صفة الرب عز وجل من
غير تفسير ولا وصف ولا تشبيه فمن فسر اليوم شيئاً من ذلك فقد خرج مما
كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم وفارق الجماعة فانهم لم يصفوا ولم يفسروا
ولكن أفتوا بما في الكتاب والسنة تمسكتوا فمن قال بقول جهنم فقد فارق
الجماعة لأنه قد وصفه بصفة لا شيء اهـ .

وهذا يرد على المتقولين بأنه كان يدعو إلى القول بخلق القرآن أو إلى رأى
جهنم وكان لا يرى الخوض في الصفات كما هو مذهب السلف الصالح وهو
المختار بالنظر إلى ذلك المذهب ثم جد من النحل ما يقضى بضرورة التأويل دفعاً
للشبه وقمماً للقائلين بالصوت والحركة ونحوهما في جانب الله تعالى عن ذلك .
وقال الصيمري أخبرنا عبيد الله بن محمد نا مكرم نا محمد بن مسرور نا أبو
عبد الله إبراهيم بن محمد قال حدثنا شعيب بن أيوب عن الحسن بن زياد قال
سمعت محمد بن الحسن يقول : مذهبي ومذهب أبي حنيفة وأبي يوسف ، أبو
بكر ثم عمر ثم علي ثم عثمان (رضي الله عنهم) اهـ . وقوله في الإيمان كقول
أبي حنيفة فيه أنه العقد والكلمة وتفصيل ما كان عليه من المعتقد في
الأبواب كما هو مبين في عقيدة الطحاوي ، ومن ضاق صدره من ذلك وأخذ
يرميه بالنجس أو الإرجاء فهو بعيد عن السنة بعد الأرض عن السماء .



بعض كلمات أهل العلم في البناء على محمد بن الحسن

ذكر ابن أبي العوام الحافظ بسنده أن مالك بن انس قال يوماً وعنده
أصحاب الحديث : ما يأتينا من ناحية المشرق أحد فيه معنى - وكان في الجماعة
محمد بن الحسن فوقعت عينه عليه فقال - إلا هذا الفتى اهـ . وأنت تعلم أنه أتاه
ابن المبارك ووكيع وعبد الرحمن بن مهدي وهو فضله بهذا اللفظ عليهم ،
وذكر أيضاً بسنده أن الشافعي قال : ما رأيت أعلم بكتاب الله عز وجل من
محمد بن الحسن كأنه عليه نزل ، وقال أيضاً : ما سمعت أحداً قط كان إذا تكلم
رأيت أن القرآن نزل بلغته غير محمد بن الحسن ، ولقد كتبت عنه حمل حمل
بخي ذر . قال وإنما ذكرت البخيتي الذكر لأنه يحمل أكثر مما يحمل غيره من
الابل ، وذكر أيضاً أن المزني قال له رجل قال محمد . فقال له : من محمد ؟ قال
ابن الحسن فقال مرحباً بمن يعلأ الأذن سمعاً والقلب فهما ثم قال ما أنا قلته ،
الشافعي قاله . وذكر الصيمري بسنده أن الشافعي قال : ما رأيت رجلاً أعلم
بالحلال والحرام والعلل والناسخ والمنسوخ من محمد بن الحسن ، وقال أيضاً
إني لأعرف الاستاذية علي لمالك ثم لمحمد بن الحسن ، وقال أيضاً لو أنصف
الناس الفقهاء لعلوا أنهم لم يروا مثل محمد بن الحسن ما جالست فقيهاً قط أفقه
منه ولا فتق لساني بالفقه مثله لقد كان يحسن من الفقه وأسبابه شيئاً يعجز
عنه الأكابر ، وقال أيضاً : لقد كتبت عن محمد بن الحسن وقر بعير ولولاه
مافتق لي من العلم ما انتفى والناس كلهم عيال على أهل العراق وأهل العراق
كلهم عيال على أهل الكوفة وأهل الكوفة كلهم عيال على أبي حنيفة ، وقال
المزني عن أصحاب محمد بن الحسن : كانوا والله يملئون الأذان إذا تكلموا
ويفتحون للفقهاء ما ينغلق عليهم إذا علقوا ، فنظر إليه أصحابه فقال والله ما أنا
قلته من قبل نفسي حتى سمعت الشافعي يقول ما هو أكثر منه ، وقال الشافعي
أيضاً : ما رأيت أفصح من محمد بن الحسن ، وقال أيضاً ما سألت أحداً عن

مسألة إلا تبين لي تغير وجهه إلا محمد بن الحسن .

وذكر الخطيب بسنده قال الشافعي : لو أشاء أن أقول أن القرآن نزل بلفظ محمد بن الحسن لقامته لصاحبه وقال أيضاً : ما رأيت سمينا أخف روحاً من محمد بن الحسن وما رأيت أفصح منه ، وقال أيضاً ما رأيت أعقل منه ، وقال أيضاً حلت من محمد بن الحسن وقر بحتي كتباً ، وقال أيضاً كان محمد بن الحسن الشيباني إذا أخذ في المسألة كأنه قرآن ينزل عليه لا يقدم حرفاً ولا يؤخر ، وقال أيضاً لرجل قال له خالفك النخعي : وهل رأيت فقيها قط ؟ إلا أن تكون رأيت محمد بن الحسن فإنه كان يملأ العين والقلب وما رأيت مبدياً قط أذكر من محمد بن الحسن . وقال أيضاً : أمن الناس على في الفقه محمد بن الحسن .

وذكر كثيراً منها النووي في التهذيب والذهبي في جزئه ومن جملة ما ذكره الذهبي في جزئه مارواه ابن كاس النخعي عن أحمد بن حماد بن سفيان عن الربيع عن الشافعي أنه قال : ما رأيت أعقل ولا أفقه ولا أزهد ولا أورع ولا أحسن لفظاً وإيراداً من محمد بن الحسن .

قال الذهبي لم يروه غير أحمد بن حماد أقول أحمد بن حماد لم يتكلموا فيه وله شواهد ، وفي مناقب الكردري عن الشافعي أنه قال : أعانني الله برجلين بابن عيينة في الحديث ومحمد بن الحسن في الفقه ، وفيه عنه أيضاً : لقينته أول ما لقينته وهو قاعد في الحجرة وقد اجتمع عليه الناس فنظرت إلى وجهه وكان من أحسن الناس وجهاً فاذا جبينه كأنه عاج ثم نظرت إلى لباسه وكان من أحسن الناس لباساً وسألته عن مسألة فيها خلاف وإني أطعم أن يلحقه ضعف أو أن يلحن في كلامه فركالسهم فقوى مذهبه ولم يلحن في كلامه ، وفيه أيضاً عنه : كنت أخلف إلى محمد بن الحسن وأجالسه حتى سمعت كتبه ، وفيه أيضاً عنه : ليس لأحد على منة في العلم وأسباب الدنيا ما لمحمد بن الحسن على . وكان يترحم عليه في عامة الأوقات . وفيه عنه أيضاً : ما رأيت رجلاً أعلم بالحلال

والحرام والناسخ والمنسوخ من محمد . وفيه عنه أيضاً : ما رأيت أحداً أعلم بالفتيا من محمد بن الحسن كأنه كان يوفق لها . وفيه عنه أيضاً : ما رأيت مثل محمد ينطق بالحكمة ويسمع ما لا يحب فيجتمل .

وذكر البدر العيني في (مغاني الأختيار في رجال معاني الآثار) عن ابن الأثير وابن كثير وغيرهما من أقوال الشافعي في محمد بن الحسن ما لا يخرج مما تقدم ، وكذا التقى التميمي في طبقاته .

وأخرج ابن أبي العوام بسنده عن داود الطائفي أنه قال في حق محمد بن الحسن - وهو حدث - : إن عاش فسيكون له شأن وعن أبي يوسف في حفظ محمد بن الحسن - وهو شاب : هكذا يكون الحفظ . وعنه أيضاً في حق محمد بن الحسن - وهو صغير - : أي سيف هو غير أن فيه صدأ وهو يحتاج إلى جلاء ، وعنه أيضاً في حق محمد : هو أعلم الناس ، وفي لفظ من أعلم الناس . وعن يحيى ابن معين : كتبت الجامع الصغير عن محمد بن الحسن اه - وهو في تاريخ ابن معين رواية الدورى عنه وهو من محفوظات الظاهرية بدمشق - وأخرج ابن أبي العوام أيضاً عن الحسن بن أبي مالك أنه قال حينما قرءوا عليه مسائل محمد بن الحسن هذه : لم يكن أبو يوسف يدقق هذا التدقيق الشديد اه وأسأنيذ ذلك كله في كتاب ابن أبي العوام الحافظ .

وأخرج الصيمري بسنده عن أبي عبيد أنه قال : ما رأيت أحداً أعلم بكتاب الله من محمد بن الحسن اه . وفي مناقب الكردري عن محمد بن سلام أنه قال : أتفتت على كتب محمد عشرة آلاف درهم ولو استقبلت من أمرى ما أسندت برت ما اشتغلت إلا بكتب الرجل الصالح محمد بن الحسن - وسئل عيسى بن أبان ، أبو يوسف أفقه أم محمد ؟ فقال اعتبروا بكتبهما . يعني أن محمد أفقه . وعن محمد بن سامة : أنه جزأ الليل ثلاثة أجزاء جزء للنوم ، وجزء للصلاة ، وجزء للدرس . وكان كثير السهر فقليل له : لم لا تنام ؟ قال : كيف أنام وقد نامت عيون المسلمين تعويلاً علينا وهم يقولون إذا وقع لنا أمر

رفعهام إلى مفيدنا له لنا ماذا غما فيه تصحيح الدين اهـ .

وفي تاريخ الخطيب (ج ٢ من ١٧٤) بسنده إلى إسماعيل بن حماد بن أبي حنيفة أنه قال : كان محمد بن الحسن له مجلس في مسجد الكوفة وهو ابن عشرين سنة اهـ . وذكر الذهب في حقه : يحكي عن محمد بن الحسن ذكاء مفرط وعقل تام وسودد ولشرة تلاوة ، قال الطحاوي : سمعت أحمد بن أبي عمران يحكي عن بعض أصحاب محمد بن الحسن أن محمداً كان حزبه في كل يوم ليلة ثلث القرآن ، قال أبو خازم سمعت بكر بن محمد العمى يقول : إنما أخذ ابن سماعة وعيسى بن أبيان حسن الصلاة من محمد بن الحسن انتهى ما ذكره الذهبي . وروى ابن أبي العموم عن الطحاوي عن ابن أبي عمران عن محمد بن شجاع أنه كان يقول على انحرافه من محمد بن الحسن (ميلا منه إلى شيخه الحسن ابن زياد) : ما وضع في الاسلام كتاب في الفقه مثل جامع محمد بن الحسن الكبير . وروى أيضاً عن الطحاوي عن محمد بن الحسن بن مرداس عن محمد بن شجاع أنه قال : مثل محمد بن الحسن في الجامع الكبير كرجل بني داراً فكان كلما علاها بني مرقاة يرقى منها إلى ماعلاه من الدار حتى استتم بناءها كذلك ثم نزل عنها وهدم مراقبها ثم قال للناس : شأنكم فاصعدوا اهـ .

والحق أن هذا الكتاب آية في الابداع ينطوى على دقة بالغة في التفريع على قواعد اللغة وأصول الحساب خلا ما يحتوي عليه من المضي على دقائق أصول الشرع الأغزر فلعله الفه ليكون محكا لتعرف نباهة الفقهاء وتيقظهم في وجوه التفريع ، يحار العقل في فهم وجوه تفريجه في ذلك إلى أن تشرح له وهو كما قال ابن شجاع أولاً وآخرأ إلا أن مرا في الكتاب أعيدت إلى أبواب الكتاب كما يظهر من شرحي الجلال الحصري على الجامع الكبير حيث يقول في صدر كل باب من ابواب الكتاب : أصل الباب كذا ، وبني الباب على كذا . فبذلك سهلت معرفة وجوه التفريع جداً .

قال محمد بن سعد : نشأ بالكوفة وطلب العلم وطلب الحديث وسمع

سمعا كثيراً وجالس أبا حنيفة وسمع منه ونظر في الرأي فغلب عليه وعرف به وتقد فيه وقدم بغداد فترها واختلف اليه الناس وسمعوا منه الحديث والرأي اهـ .

وذكر الخطيب بسنده عن علي بن المديني أنه سئل عن محمد بن الحسن فقال صدوق ومثله في المنتظم لابن الجوزي وتعميل المنفعة لابن حجر وقال الذهبي في حقه احتج الشافعي به في الحديث وقال الذهبي أيضاً في ميزان الاعتدال : لينه النسائي وغيره من قبل حفظه وكان من بحور العلم والفقه قويا في مالكا اهـ . فياليت شعري كيف يكون قويا فيما سمعه عرضا ، ليناً في ما أفنى فيه عمره وحقاً أن اهل الجرح قعدوا على شفا حفرة من النار كما يقول ابن دقيق العيد ، وقال البدر العيني في رجال معاني الآثار : قال سبط ابن الجوزي في مرآة الزمان قال علماء السير : كان محمد بن الحسن اماماً حجة في جميع العلوم قلت والذي ينقله جده في كتاب الضعفاء في حقه عن أحمد بن حنبل ويحيى بن معين تحامل خاشي هذين الامامين أن يتسكلا بسوء في مثل الامام محمد مع علمهما واعترافهما بعلمه الغزير وديانته وأمانته وثقته وورعه وزهده ومناقبه كثيرة جداً انتهى ما ذكره البدر العيني .

وقال ابن أبي حاتم عن أبيه أن في كتاب السير لمحمد بن الحسن صاحب الرأي عن الواقدي أحاديث فلم يضبطوا عن محمد بن الحسن ورووا عن محمد بن الحسن عن الواقدي أحاديث وروي الباقي عن محمد بن الحسن عن مشايخ الواقدي مثل خارجة بن عبد الله بن سليمان بن زيد بن ثابت ، وعن محمد بن هلال ، وعن الضحاك بن عثمان وهذا كله عن الواقدي فجعلوه عن محمد بن الحسن عن هؤلاء المشايخ اهـ .

فإن كان يريد بالكلام المذكور الطعن في تلك الاحاديث باعتبار أنها مروية بطريق الواقدي فالواقدي وثقه غير واحد من الأقدمين وإن طعن فيه اناس لأسباب لكنها غير مقبولة عند هؤلاء وان كان يريد أنه يروي مرة عن

الواقدي عن المشايخ ثم يروي أحاديث آخر عن هؤلاء المشايخ مباشرة من غير توسط الواقدي فما المانع من أن يكون محمد سمع أحاديث من الواقدي عن مشايخه وسمع أحاديث آخر عن هؤلاء المشايخ مباشرة ومحمد قديم الحج وقد أدرك من هو في طبقة هؤلاء من مشايخ المدينة كأسماء الليثي وعبيد الله العمري وابن أبي ذئب . وقد قال البدر العيني رواية عن أبي حنيفة : أن الواقدي كان يأتي إلى محمد بن الحسن فيقرأ عليه محمد كتاب المغازي ويقرأ عليه الواقدي كتاب الجامع الصغير، ومثله في مناقب الكردري . وهذا من رواية الأقران بعضهم من بعض وكيف يستغنى محمد عن مثل الواقدي في المغازي ولم يستغن أبو يوسف عن محمد بن إسحاق في ذلك ولا يتجأكم في مثل هذا الامام الجليل إلى مثل العقيلي وابن عدي من أذيال الحشوية . وكان محمد بن الحسن بعيداً عن مداراة حشوية الرواة صريحاً في استخفاف أحلامهم كشيخه أبي حنيفة فطالت ألسنتهم فيها بخلاف أبي يوسف فإنه كان يداريهم حتى قالوا أبو يوسف كان منصفاً في الحديث وأما أبو حنيفة ومحمد فكانا مخالفين للآخر . وليس بين امتنا من يناهض السنة الصحيحة ولكن من يرى جلوس الرب على العرش وحركته وقدم الحرف والصوت والانحياز إلى الخوارج في مسألة الإيمان أو إلى القدرية يقول ما يشاء من غير أن يلتفت إلى هرائه أحد سوى أشكالهم في الغواية هدام الله .

كتب محمد بن الحسن ومصنفاته

لم يصل إلينا من أي عالم في طبقته ، كتب في الفقه قدر ما وصل إلينا من محمد بن الحسن بل كتبه هي العماد للكتب المدونة في فقه المذاهب فكلم رأينا بين المحامين الباحثين فضلاً عن قضاة الشرع الفقهاء من يرغب رغبة صادقة في

نشر كتب محمد بن الحسن اعترافاً منهم بأن كتبه هي أسس الكتب المدونة في فقه المذاهب

وقد قام جماعة من قطا حل العلماء بالهند تحت رئاسة العلامة المحدث الفقيه أبي الوفاء حفصهم الله بالبحث عن كتب الأقدمين من الفقهاء في خزائن العالم لنشرها تترى ومسمعاً هذا مشكور جداً لقيامهم بواجب عظيم كان أهل الشأن أهملوه قروناً سدد الله سبحانه خطواتهم ووقفهم لا تتأخر هذا العمل النافع أنه سميع مجيب .

ولا يخفى مبلغ استمداد الكتب المدونة في المذاهب من كتب محمد بن الحسن فالأُسدية التي هي أصل المدونة في مذهب مالك إنما التت تحت ضوء كتب محمد كما سبق والشافعي إنما ألف قديمه وجديده بعد أن تفقه على محمد . وكتب كتبه وحفظ منها ما حفظ ، وابن حنبل كان يجاب في المسائل من كتب محمد وهكذا من بعدهم من الفقهاء .

فأ كبير ما وصل إلينا من كتب محمد هو كتاب الأصل المعروف بالمبسوط وهو الذي يقال عنه أن الشافعي كان حفظه وألف الأم على محاكاة الأصل وأسلم حكيم من أهل الكتاب بسبب مطالعة المبسوط هذا قائلاً هذا كتاب محمدكم الأصغر فكيف كتاب محمدكم الأكبر . وهو في ستة مجلدات وكل مجلد منها نحو خمسمائة ورقة يرويه جماعة من أصحابه مثل أبي سليمان الجوزجاني ومحمد بن سماعة التميمي وأبو حفص الكبير البخاري وقد قدر الله سبحانه ذيو عظماء لهذا الكتاب يحتوي على فروع تبلغ عشرات الألوف من المسائل في الحلال والحرام لا يسمع الناس جهلها وهو الكتاب الذي كان أبو الحسن بن داود يفاخر به أهل البصرة وطريقته في الكتاب سرد الفروع على مذهب أبي حنيفة وأبي يوسف مع بيان رأيه في المسائل ولا يسرد الأدلة حيث تكون الأحاديث الدالة على المسائل بمتناول جمهور الفقهاء من أهل طبقته وإنما يسردها في مسائل ربما تعزب أدلتها عن علمهم فلو جردت الآثار من هذا الكتاب الضخم تكون

في مجلد لطيف وتوجد عدة نسخ كاملة منه في خزانات اصطنبول منها ما هو في ستة مجلدات وهي نسخة مكتبة فيض الله ومنها ما هو في اربعة مجلدات وهي نسخ مكتبات جاز الله وولى الدين وقره مصطفى باشا ومراد ملا وأقدمها نسخة مراد ملا وكلها من رواية الجوزجاني وعدد المجلدات مما يختلف باختلاف الخط ، ويوجد في مكتبة الازهر مجلد من أوله وفي دار الكتب المصرية عدة مجلدات باسم الأصل وباسم كتاب في الفروع من غير أن تم بها نسخة واحدة. ومما وصل إلينا من كتبه ، الجامع الصغير وهو كتاب مبارك مشتمل على نحو الف وخمسمائة واثنين وثلاثين مسألة قد ذكر فيه الاختلاف في مائة وسبعين مسألة ولم يذكر القياس والاستحسان إلا في مسألتين وقدر الله سبحانه الذبوع البالغ له ايضا حتى شرحه أئمة آجلاء استقصى الشيخ عبد الحى الكنوى في (النافع الكبير لمن يطالع الجامع الصغير) ذكر شراحه . ومن جملة رواته في اثبات الشيوخ ، الجوزجاني وأبو حفص وعلى بن معبد ، وبوبه أبو طاهر الدباس والزعفراني وليس فيه غير سرد المسائل . وكان سبب تأليفه أن أبا يوسف طلب من محمد بعد فراغه من تأليف المبسوط أن يؤلف كتابا يجمع فيه ما حفظ عنه مما رواه له عن أبي حنيفة فجمع هذا الكتاب ثم عرضه عليه فقال نعم ا حفظ عنى أبو عبد الله إلا أنه أخطأ في ثلاث مسائل فقال محمد أنا ما أخطأت ولكنه نسى الرواية . ويقال إن أبا يوسف مع جلالة قدره كان لا يفارق هذا الكتاب في حضر ولا سفر . وطبع الجامع الصغير هذا في الهند بتعليق الشيخ عبد الحى الكنوى وفي اصطنبول ومصر .

ومن كتب محمد ايضا كتاب السير الصغير برويه عن أبي حنيفة وحاول الأوزاعى الرد على سير أبي حنيفة فجاوبه أبو يوسف ومنها الجامع الكبير وهو كتاب جامع لجلال المسائل مشتمل على عيون الروايات ومتون الدرايات بحيث كاد أن يكون معجزاً كما يقول الأكل في شرحه على تلخيص الخلاطى للجامع الكبير ، وسبق أن نقلنا قول ابن شجاع فيه : انه لم يؤلف في

الاسلام مثله في الفقه . وقال الامام المجتهد أبو بكر الرازى في شرحه على الجامع الكبير : كنت أقرأ بعض مسائل من الجامع الكبير على بعض المبرزين في النحو (يعنى أبا على الفارسى) فكان يتمجب من تغفل واضع هذا الكتاب في النحو . وروى ابن أبى العوام بسنده عن الأخفش ثناء بالغاً في حق هذا الكتاب من جهة موافقته للعربية تمام الموافقة وكتب العلامة الشريف النقيب جمال الدين بن عبيد الله من الموصل بتاريخ المحرم سنة خمس عشرة وستمئة إلى القاضى شرف الدين بن عنين يقول فيه : كنت مذمناً من طویل تأملت كتاب الجامع الكبير لمحمد بن الحسن رحمه الله وارتقم على خاطرى منه شيء والكتاب في فنه عجيب غريب لم يصنف مثله إلى أن سأل فيه عن مسائل استشكلها وأجاب عنها الملك المعظم عيسى وأوردها فيما رد به على الخطيب وذكر نصوصاً من الكتاب المذكور مما يدل على تغفل محمد وشيخه في أسرار العربية . وهذا الكتاب يعد ألقية الفقهاء ، يختبر به تفاوت مداركهم ومبلغ يقظتهم في الفقه . وقد أقر جماهير أهل العلم باستبحار واضعه في العربية وبأنه حجة في اللغة كما أنه حجة في الفقه وقد أقر بذلك ابن تيمية في مواضع على انحرافه من أهل الرأي مع أنك ترى الشافعية أنفسهم يختلفون في كون الشافعى حجة في اللغة كما يستفاد من بحث مفهوم الصفة في البرهان لابن الجوينى .

وقد شرح هذا الكتاب عشرات من الأئمة ولم تزل تلك الشروح الخالدة محفوظة في خزانات العالم ، وتوجد نسخ عديدة من الجامع الكبير في مكتبات اصطنبول وأقدمها نسخة مكتبة الفاتح بها وتوجد ايضا نسخة في مكتبة ولى الدين شيخ الاسلام وفي مكتبة (بنى جامع) بها ايضا ، وقد روى الجامع الكبير عن محمد جماعة كثيرة من أصحابه وفي جملة هؤلاء على بن معبد بن شداد . ومنها الزيادات وزيادة الزيادات ألّفهما بعد الجامع الكبير استدرا كما فاتته فيه من المسائل وتمدان من أبدع كتبه وقد عنى أهل العلم ، بشرحهما عناية كاملة وتوجد نسخ منهما في خزانات اصطنبول وهما من الكتب المروية

عنه بطريق الشهرة وغلط من ذكرهما في عداد النوارد ويقال في سبب تأليفه للزيادات ان أبا يوسف فرع فروعا دقيقة في أحد مجالس إملائه ثم قال : يشق تفريع هذه الفروع على محمد بن الحسن . ولما بلغه ذلك الف الزيادات لتكون حجة على أن أمثال تلك الفروع وما هو أدق منها لا يشق عليه تفريعها والله تعالى أعلم .

ومنها كتاب السير الكبير وهو من أو آخر مؤلفاته ألفه محمد بعد أن انصرف أبو حفص الكبير إلى بخارى فأنحصرت روايته في البغداديين مثل الجوزجاني وإسماعيل بن توبة القزويني وقد احتفى الرشيد بهذا الكتاب جدا وأسمعه ابنه الأمين والمأمون وعظم قدر هذا الكتاب معروف وقد شرحه جماعة من الأئمة وقد طبع شرح السرخسي عليه في الهند في أربعة مجلدات ولشيخ مشايخنا العلامة محمد المنيب العينتابي تعليق نفيس عليه سماه (التيسير على السير الكبير) وهو موجود بمكتبة شيخ الاسلام عارف حكمة بالمدينة المنورة ، وتوجد نسخ خطية من السير الكبير بمكتبات اصطنبول ، وسبق أن ترجم كتاب السير الكبير إلى اللغة التركية بقلم شيخ مشايخنا العينتابي المذكور في عهد السلطان محمود خان العثماني ، تسهيلا لاطلاع المجاهدين من قواد الجيوش في الدولة على احكام الجهاد ، ثم طبعت الترجمة المذكورة في اصطنبول ، وتلك الكتب الستة أعنى المبسوط والصغيرين والكبيرين والزيادات يعد ما حوته من الروايات ظاهر الرواية في المذهب من حيث أنها مروية بطريق الشهرة أو التواتر ويعد باقي كتب محمد في الفقه غير ظاهر الرواية لو ردد باقي الكتب بطريق الآحاد دون الشهرة والتواتر .

فنها الرقيات وهي المسائل التي فرعها محمد بن الحسن حينما كان قاضيا بارقة رواها عنه محمد بن سماعة وكان معه طول بقاء محمد بن الحسن بها ، ومنها الكيسانيات وهي التي رواها عنه شعيب بن سليمان الكيساني يرويها الطحاوي عن سليمان بن شعيب عن أبيه عن محمد ويقال لها الأملى وتوجد

قطعة منها في المكتبة الآصفية في حيدر آباد الدكن بالهند ودائرة المعارف (١) هناك على عزم طبع تلك القطعة كما بلغني من صديق العلامة المحدث الفقيه أبي الوفاء شيخ الحديث بالمدرسة النظامية في حيدر آباد الدكن ، ومنها الجرجانيات يرويها على بن صالح الجرجاني عن محمد ، ومنها الهارونيات وله كتاب النوارد رواية إبراهيم بن رستم ، وآخر رواية ابن سماعة ، وآخر رواية هشام بن عبيد الله الرازي وقد أصبحت تلك الكتب نوارد في الخزانات كما أن مسائلها تعد نوارد في المذهب .

وله كتاب الكسب يقال إنه مات قبل أن ينتمه وكانوا سألوه أن يؤلف كتابا في الورع فجوابهم بأنني ألفت كتابا في البيوع يريد ان المرء إذا طاب مكسبه حسن عمله فلما أصرروا على الطلب بدأ في تأليف هذا الكتاب لكن المنية حالت دون إتمامه وكان شمس الأئمة السرخسي شرح كتاب الكسب هذا كما في تاج التراجع ، وفي دار الكتب المصرية كتاب محفوظ تحت رقم ١١ في فن الصناعة في نحو خمس واربعين ورقة يبحث عن المكاسب يقال انه تلخيص ابن سماعة لكتاب الكسب لمحمد مكتوب على ظهره (كتاب الاكتساب في الرزق المستطاب) بديع في بابيه ولكن في النفس شيء من نسبة الكتاب بهذا الاسم إلى ابن سماعة والله أعلم .

وطبع حديثا كتاب في الخارج والحيل باسم محمد بن الحسن وهو المقيد باسم أبي يوسف بدار الكتب المصرية ، وقد قال ابن أبي العوام سمعت ابن أبي عمران يقول سمعت ابن سماعة يقول سمعت محمد بن الحسن يقول (عن كتاب في الخارج والحيل كان يتداوله بعض الناس) : هذا الكتاب ليس من كتبنا وإنما أُلتي فيها . قال ابن أبي عمران : إنما وضعه إسماعيل بن حماد بن أبي خنيفة . وكنت تكلمت على هذا فيما علقته على كتاب زغل العلم للذهبي .

وأما الكتب التي تقلب فيها رواية الحديث من كتبه فبين أيدينا منها كتاب

[١] وكما من إيداء يضاء على العلم مشكورة مدى الدهر .

الموطأ تروين نحمد من روايته عن مالك وفيه ما يزيد على ألف حديث وأثر من مرفوع وموقوف لنا رواد عن مالك وفيه نحو مائة وخمسة وسبعين حديثاً عن نحو أربعين شيخاً سوى مالك ، وهذا الموطأ من مسموعات أبي الوليد الباجي من أبي ذر الهروي كما في أو آخر شرح الموطأ له (ج ٧ ص ٣٠٠) وبه انتشر موطأ محمد بالأندلس وأسانيد الموطأ برواية محمد مبسطة في أثبات شيوخنا من المشاركة وسبق ذكر أهمية هذا الموطأ عند بيان رحلة محمد إلى مالك رضي الله عنهما . وشرحه على القاري والبيري شارح الأشباه وعثمان الكاخي ، وطبع موطأ محمد بالهند مرات مع التعليق الممجد لعبد الحى الككنوى لكن أدخل حديث كان في هامش نسخة أبي علي الصواف في الصلب خطأ وهو حديث القراءة خلف الإمام من رواية الشيخ أبي علي عن محمود المروزي إلى آخر السند فاضطرب لذلك الككنوى في رجال هذا السند ظناً منه أن أبا علي هو شيخ لمحمد بن الحسن ولا دخل لمحمد بن الحسن في هذا الحديث أصلاً فإن أبا علي هو محمد بن أحمد بن حسن الصواف من رجال القرن الرابع راجع ترجمة شيخه المروزي في تاريخ الخطيب (ج ١٣ ص ٩٤) وهناك يسوق هذا الحديث ، وإدخاله في الصلب عمل أحد الناسخين والنسخة المنقولة عن نسخة الاتقاني المحفوظة بدار الكتب المصرية تحت رقم (٤٣٩) على الصواب ، واضطرب الشيخ عبد الحى أيضاً في رجال حديث الشعبي في صلاة القاعد (محمد ثنا بشر ثنا أحمد أخبرنا إسرائيل) لكن محمداً في أول السند هو أبو علي الصواف المذكور وبشر شيخه هو بشر بن موسى الأسدي راوية موطأ محمد وأحمد هو أحمد بن مهران النسوي صاحب محمد وراوى الموطأ عنه وإسرائيل شيخ محمد بن الحسن الإمام وقد سقط محمد من بين أحمد وإسرائيل كما يظهر من نسخة أخرى محفوظة بها تحت رقم (٤٤٠) أدخل الناسخ هنا خاصة عدة من الروايات المتأخرين عن محمد في صلب السند كما هو عادة كثير من الأقدمين وقد ألف في رجال موطأ محمد العلامة قاسم الحافظ .

ومن كتب محمد بن الحسن كتاب الحجة المعروف بالحجج في الاحتجاج على أهل المدينة وقد وصلت إلى أيدينا قطعة كبيرة منه طبعت بالهند قديماً من النسخة الممودة بالمدينة وسبق ذكره في (ص ١٠) ومنها كتاب الآثار يروى فيه عن أبي حنيفة أحاديث مرفوعة وموقوفة ومرسلة ويكثر جداً عن إبراهيم النخعي شيخ الطريقة العراقية ، ويروى فيه قليلاً عن نحو عشرين شيخاً سوى أبي حنيفة وهو كتاب نافع للغاية ولمشايجنا عناية خاصة بروايته في أثباتهم وقد ألف الحافظ ابن حجر (الإيثار بمعرفة رواة الآثار) في رجاله باقتراح صاحبه العلامة قاسم الحافظ ثم ألف هو أيضاً كتاباً آخر في رجاله ، وكذلك لمحمد مسند أبي حنيفة المعروف بنسخة محمد . ومن جملة ما يذكره محمد بن إسحاق النديم من مؤلفاته في فهرسته : كتاب اجتهد الرأي ، وكتاب الاستحسان ، وكتاب الحجج يحتوي على كتب كثيرة وكتاب الخصال ، وكتاب الرد على أهل المدينة ، وكتاب أصول الفقه . فأولية رسالة الشافعي في الأصول إنما تصح بالنسبة إلى مذهبه وهو يناقش الطوائف قبله في الأصول في الأم وما هو لمحمد كتاب في الأصول ولا يي يوسف أيضاً كما ذكره طلحة الحافظ ولا يي حنيفة كتاب الرأي كما سبق بل مالك يروى أوله عن ربيعة عن ابن المسيب كما في صلة ابن بشكوال .

أسانيد بعض كتب محمد بن الحسن

المذكورة في أثبات المشايخ

وتذكر في غالب الأثبات والمعاجم على اختلاف القرون أسانيد كثير من كتب محمد بن الحسن منها الآثار والمسند والموطأ والأصول الستة له وكان الجلال الحصري انقرد في عصره بروايتها سماعاً بعلمه عن الحسن بن منصور الأوزجندی عن الظهير الحسن المرغيناني عن عمه أبي القاسم محمد بن عبد

المعز عن شمس الأئمة السرخسي بأسانيده المعروفة في الكتب الستة وعن الحصري يرويها الصدر سليمان الازدهي وعنه الشمس السروجي وعنه القطب عبد الكريم الحلبي وعنه عبد القادر القرشي وعنه القاضي زين المراغي وعنه يحيى بن محمد الآقصرائي وعنه البرهان الكركي وعنه السراج الخانوتي وعنه ابنه محمد وعنه الخير الرملي وأسانيد مشايخنا إليه مدونة في الأثبات لكن لا بأس في أن نشير هنا إلى أسانيدنا في كتب محمد بن الحسن المذكورة

أما كتاب الآثار له فأرويه بعموم الاجازة عن شيخنا العلامة أبي الاخلاص على [١] زين العابدين بن الحسن بن موسى الأصبهاني عن شيخه العلامة النحرير أستاذ الاساتذة أحمد شاكر بن خليل الاصطنبولي عن شيخه المحقق الحافظ محمد غالب الاصطنبولي عن شيخه العلامة المسند سليمان بن الحسن الكريدي عن المحدث المعمر أبي المحاسن يوسف بن اسمعيل عن الفقيه المحدث محمد هبة الله البعلبي التاجي المتوفى سنة ١٢٢٤ (ح) وأنبأنا به عاليا بعموم الاجازة المحدث الورع الشيخ الحسن بن عبد الله القسطنطوني عن أحمد حازم النوشهري عن العلامة محمد أسعد امام زاده عن محمد هبة الله البعلبي عن صالح بن إبراهيم الجيني عن محمد بن علي المكتبي عن أبي الصبر أيوب بن أحمد الدمشقي عن إبراهيم بن محمد الاحدب عن الحافظ محمد بن طولون عن أبي بكر محمد ابن أبي بكر بن أبي عمر عن البرهان الحلبي الحافظ عن أبي عمر محمد بن أحمد بن أبي عمر عن أبي الحسن علي بن البخاري عن ابن الجوزي عن ابن البطي عن ابن خيرون عن الصيمري عن أبي اسحق إبراهيم بن أحمد الطبري عن أبي بكر الرازي عن أبي عامر عمر بن تميم بن سيار عن أبي سليمان الجوزجاني عن محمد بن الحسن الشيباني . وأرويه أيضاً بقراءة أوائله وإجازة الباقي عن محمد صالح الآمدي عن الشيخ صالح عن عبد الغني الدهلوي عن محمد

[١] توفي سنة ١٨ جمادى الأولى سنة ١٢٢٦ من ٧٤ سنة ودفن بقبرة السلطان محمد الفاتح بصطوبرل أعني الله على جده سبب رحمة .

طاب السند بسنده المذكور في حصر الشارح بطريق ابن حجر إلى أبي حفص الكبير البخاري عنه

وأما مسند محمد بن الحسن فأرويه بعموم الاجازة بالسند إلى ابن طولون عن أبي عبد الله محمد بن أحمد بن أبي عمر عن أم محمد عائشة ابنة محمد العمري عن أبي الحجاج يوسف المزني الحافظ عن ابن البخاري عن ابن الجوزي عن ابن البطي عن الحسن بن محمد الجوهري عن أبي بكر محمد الأبهري عن أبي عروبة الحراني عن جده عمرو بن أبي عمرو عن محمد بن الحسن الشيباني . ويرويهما أيضاً صالح الجيني عن أبيه عن الخير الرملي عن محمد بن السراج صهر الخانوتي عن مؤلف السيرة الشامية محمد بن يوسف الصالح الحافظ بأسانيده المذكورة في عقود الجمان في مناقب أبي حنيفة النعمان له . وذكر ابن حجر أسانيده في موطأ محمد والآثار له والسير الكبير له في المعجم المفهرس

وأما كتاب الموطأ رواية محمد بن الحسن فأرويه بعموم الاجازة أيضاً بالسند إلى ابن طولون عن أم عبد الرزاق خديجة ابنة عبد الكريم الأرموية مشافهة عن أم عبد الله عائشة ابنة محمد بن عبد الهادي عن الحجار عن أبي الحسن محمد القطعي كتابة عن ابن البطي عن ابن خيرون وأبي الحسن علي بن الحسين بن أيوب قالاً أنبأنا أبو طاهر عبد الغفار بن محمد بن جعفر المؤدب أنبأنا أبو علي محمد [١] بن أحمد بن الحسن الصواف أنبأنا أبو علي بشر بن موسى ابن صالح الأسدي أنبأنا أبو جعفر أحمد بن محمد بن مهران النسائي أنبأنا به محمد بن الحسن الشيباني رحمه الله .

وأما الكتب الستة له أعني الجامع الصغير والجامع الكبير والسير الصغير والسير الكبير والبسوط والزيادات فإرويه بعموم الاجازة أيضاً بالسند إلى صالح الجيني عن الحسن المجيبي عن عبد الفتاح الخالص عن محمد بن عبد القادر النحيري عن المراج صهر الخانوتي عن محمد بن جرباش عن أبي الخير

[١] سمعته ابوذر الهروي موطأ محمد ومنه سمعته ابو الوليد الباجي وبه انتشر موطأ محمد بالمغرب

محمد بن محمد الرومي عن المجاهد محمد بن محمد بن علي الحريري عن والده عن قوام الدين الاتقاني عن الحسين بن علي السغستاني عن حافظ الدين محمد بن محمد ابن نصر البخاري عن محمد بن عبد الستار الكردوي عن البرهان صاحب الهداية عن أبي حفص عمر النسفي عن أسعد بن عبد الله الغوبدي عن أبيه عبد الله بن حمزة عن محمد بن أبي سعيد عن جده يعقوب عن أبي سليمان موسى بن سليمان الجوزجاني عن الامام محمد بن الحسن رحمه الله

وأما رواية السير الكبير بطريق اسمعيل بن توبة خاصة قبالسند إلى صاحب الهداية عن تاج الدين أحمد بن عبد العزيز بن عمر عن شمس الاسلام أبي بكر محمد بن علي بن الفضل الزنجيري عن شمس الأئمة الحلواني عن أبي علي النسفي عن أبي إبراهيم اسحق بن محمد بن حمدان المهلب عن أبي محمد الحارثي عن أبي محمد السمناني عن اسمعيل بن توبة القزويني المؤدب عن الامام أبي عبد الله محمد بن الحسن الشيباني رضي الله عنه وأدام تسلسل أسانيد علومه ونفعنا بركاته

وفاة محمد بن الحسن رضي الله عنه

كان ميلاد محمد بن الحسن سنة اثنتين وثلاثين ومائة كما نص عليه ابن أبي العوام وابن سعد والخطيب وغيرهم وسها من قال سنة خمس كما سبق وأما وفاته فكانت سنة تسع وثمانين ومائة باتفاق بين ابن سعد وابن الخطيب والخطيب وغلط من قال سنة ثمان كما وقع في ابن أبي العوام . قال أبو عبد الله الصيمري أخبرنا المروزي ثنا إبراهيم بن محمد بن عرفة النحوي : مات محمد بن الحسن والكسائي بالري سنة تسع وثمانين ومائة فقال الرشيد دفنت الفقه والمريسة بالري . وسبق أنه قيل مات محمد ثم الكسائي بعده بيومين وقيل مائة في يوم واحد والله أعلم وفي مناقب الكردوي أن أبا الحسن علي بن موسى القمي ذكر أن محمد بن الحسن دفن بجبل (طبرك) محرقة قلعة بالري

بقرب دار هشام بن عبيد الله الرازي لأنه كان نازلاً عليه ، والكسائي بقرية (رنويه) وبينهما أربعة فراسخ وكان معسكر الرشيد أربعة فراسخ نزل الامام محمد في جانب والامام الكسائي في جانب اه وذلك حينما خرج الرشيد الى مقاتلة رافع بن الليث بن نصر بن سيار بسمرقند ، وذكر الذهبي في جزئه عن يونس بن عبد الأعلى عن علي بن معبد عن الرجل الرازي الذي مات محمد بن الحسن في بيته (وهو هشام بن عبيد الله) قال حضرت محمداً وهو يموت فبكى فقلت له : أتبكي مع العلم . فقال لي : أرايت إن أوقفني الله تعالى فقال يا محمد ما أقدمك الى الجهاد في سبيلي أم ابتغاء مرضاتي ؟ ماذا أقول ؟ ثم مات رحمه الله اه . وقال الصيمري أخبرنا عمر بن إبراهيم ثنا مكرم ثنا محمد بن عبد السلام حدثني سليمان بن داود بن كثير الباهلي وعبد الوهاب بن عيسى قالوا حدثنا (أحمد بن) محمد بن أبي رجاء قال سمعت أبي قال رأيت محمد بن الحسن في المنام فقلت له ما صنع بك ربك ؟ قال أدخلني الجنة وقال لي لم أصيرك وعاء للعلم وأنا أريد أن أعذبك . قال قلت فأبو يوسف قال ذاك فوق أوفوقنا بدرجة قال قلت فأبو حنيفة . قال : ذاك في أعلى عليين اه . وقال ابن أبي العوام الحافظ : حدثني محمد بن أحمد بن حماد قال حدثني احمد بن القاسم البرقي قال حدثنا أبو علي أحمد بن محمد بن أبي رجاء قال سمعت أبي يقول : **أرأيت** محمد بن الحسن في المنام فقلت إلى م صرت ؟ قال غفر لي قلت بم ؟ قال قال لم نجعل هذا العلم فيك إلا ونحن ننقر لك قال قلت فما فعل أبو يوسف قال فوقنا بدرجة قال قلت فأبو حنيفة قال : في أعلى عليين اه . ولفظ الخطيب قريب من هذا إلا أنه يرويه بطريق ابن المغلس عن سليمان بن أبي شيخ عن ابن أبي رجاء عن نهمويه أحد الأبدال والله أعلم

أغدق الله على ضريحه سجال رحمته ورضوانه ونفعنا بعلومه بمنه وكرمه انه قريب محبوب . وأخرج الصيمري عن المروزي عن أبي بكر (بن دريد) عن سعيد السكري قال أنشدني اسمعيل بن أبي محمد يحيى بن المبارك اليزيدي

عن أبيه أنه أنشد يرثي محمد بن الحسن والكسائي

تصرمت الدنيا فليس خلود وما قد نرى من بهجة ستبيد
لكل امرئ منام الموت منهل فليس له إلا عليه ورود
ألم تر شيئا شاملا يبدر البلى وأن الشباب الغض ليس يعود
سيأتيك ما أفنى القرون التي مضت فكن مستعداً فالفناء عتيد
أسيت على قاضي القضاة محمد فذرفت دمعي والفؤاد عميد
وقلت إذا ما الخطب أشكل من لنا؟ بإضاحه يوماً وأنت فقيد
وأقلقني موت الكسائي بعده وكادت بي الأرض القضا تئيد
وأذهلني عن كل عيش ولذة وأرق عيني والعيون هجود
هما عالمانا أوديا وتخرما فإلهما في العالمين نديد
خزني متى تخطر على القلب خطرة بذكرهما حتى الممات جديد
وذكر مثل ذلك ابن عبد البر في الانتقاء ويعزى إلى الرشيد أنه أنشد:
أسيت على قاضي القضاة محمد فذرفت دمعي والفؤاد عميد
الآيات فلعله تمثل بآيات اليزيدي. انتهى ما أردنا ذكره في هذه المجالة
وصلّى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً وآخر دعوانا

أن الحمد لله رب العالمين

تم بيد الفقير إليه سبحانه محمد زاهد بن الحسن الكوثري

عفي عنهما عصر يوم الخميس تاسع صفر الخير

من سنة خمس وخمسين وثلثمائة وألف

أ اصلاح الاخطاء
ب فهرس الابحاث
ز فهرس أسماء الكتب

اصلاح الاختلاء

الصفحة	المطر	الخطأ	العواب
٤	٦	يؤتيه	يؤتيه
١٥	٧	اختلافه	اختلافه
٢٠	٦	للقيران	للقيران
٢٦	١٣	وأما مارواه	.
٢٧	٥	صاحبنا	صاحبنا
٢٩	١١	اختلافه	اختلافه
٣٠	١٨	ويكون	وبكون
٣٨	١٤	في هذا	من هذا
٤٨	٢٠	عيسى	عيسى
٥٠	١٨	يدون	بدون
٥٢	٦	الاصوال	الاصول
٥٤	٢	سيان	سليمان
٦٢	٣	وولي الدين	ولي الدين
٦٨	٢٣	١٣٢٦	١٣٣٦
٧١	١٧	أرأيت	أريت

فهرس أبحاث الكتاب

الصفحة

الصفحة

٣

مفتتح الكتاب - شهادة تاريخ الفقه بأن تأليف المدونة والحجة والأمر وما بعدها كان على ضوء كتب محمد بن الحسن - ذكر بميزات كتبه

٤ - ٥

نسب الامام محمد بن الحسن - قول من قال إنه شيباني نسباً - منبت أرومته - صلته بالشام والجزيرة وواسط - نشأته بالكوفة مبدأ أمره ومواهبه الفطرية واتصاله بأبي حنيفة - أول ما تعلم منه .

٦

استظهاره للقرآن - ملازمته لمجلس أبي حنيفة - وتدوينه لأجوبة المسائل - جمعه علم الاوزاعي والثوري ومالك إلى علم أبي حنيفة وأبي يوسف - مبلغ انصرافه إلى العلم .

٧

شيوخه في الحديث من علماء الأمصار: الكوفة والمدينة ومكة والبصرة وواسط والشام وخراسان واليمامة .

٩

بعض أصحابه وتلاميذه من كبار المجتهدين وسائر العلماء من مختلف البلاد .

١٠

رحلته إلى مالك وسماعه الموطأ منه - كون موطأ محمد من أجود الموطآت - سر اختلاف نسخ الموطأ .

١١

بعض ماجرى بينه وبين مالك .

١٢

بيان أن مالكا ما كان يجيب إلا في النوازل .

١٣

عدد ما في الموطأ من المسائل - أهمية كتاب الحجج للامام محمد - مقارنة بعض أهل العلم بين مالك ومحمد .

١٤

صلة محمد بتدوين مذهب مالك - وثقه أسد بن القرات عند

ج -

١٦

محمد - مبلغ صبر محمد في تفقيه أسد وفضله عليه وإيثاره نحوه . ازدحام الرواة بمجلس محمد لسماع حديث مالك بعد وفاته وسر ذلك - انصراف أسد من العراق وتدوينه المسائل على مذهب مالك عند ابن القاسم على ترتيب أهل العراق .

١٧

ما جرى بين أسد وأشهب - قول ابن أبي حاتم في الأسدية التي هي أصل المدونة .

١٨

صلة مالك بأبي حنيفة ومقدار ما عنده من مسائل أبي حنيفة - واتقاع مالك بكتبه - كتب أبي حنيفة المذكورة في مؤلفات الأقدمين .

١٩

بيان أن الأئمة المتبوعين كأسرة واحدة يأخذ بعضهم من بعض - تكذيب ما يروى من كلام بعضهم في بعض - الإخاء الصادق بين المذهبين قديماً وحديثاً .

٢٠

ثقة الشافعي عند محمد بن الحسن .

٢١

ثناء الشافعي على محمد - استعارته لكتبه - بر محمد نحوه .

٢٢

سماع الشافعي من محمد حمل بخفي كتباً ليس عاينها إلا سماعه وأهمية ذلك - مبلغ أدب الشافعي معه .

٢٣

بعض ما روى عن الشافعي في فضل محمد عليه - تكذيب رواية المناظرات بينهما في مجلس الرشيد في حق أهل المدينة وشهادة القابلة .

٢٤

تكذيب حضور ابن أكرم في المناظرة

٢٥

ما ذكره ابن الجارود الكذاب من المناظرة في الرقة .

٢٦

استغراب قورط أبي الطيب الطبري فيما يتورط في مثله الخطيب - والتعجب من صنيع ابن حجر أيضاً .

- ٢٧ تفنيد انقطاع أزرار محمد في المناظرة بأدلة منجمة -
بيان أن الاستاذ قد رفع صوته إذا استعصى على تلميذه
فهم ما يلقيه عليه .
- ٢٨ بيان أن الشافعي إنما أظهر الاجتهاد ودعا الناس إلى مذهبه
القديم بعد وفاة محمد بست سنوات - نص ابن حجر في
تكذيب رحلة الشافعي التي رواها البلوي وأخرجها الآبري
والبيهقي والفخر الرازي .
- ٢٩ تبين وجوه الكذب في تلك الرحلة - كون الشافعي في حال
الطلب أول ما قدم العراق سنة ١٨٤ .
- ٣٠ أضرار تخليد البيهقي في كتابه لتلك الرحلة الباطلة - وما ترتب
على ذلك من العظام .
- ٣١ تكذيب الرحلة الثانية المعزوة إلى رواية البطين - وبيان وجوه
الكذب فيها .
- ٣٢ غرائب الأكاذيب في الرحلة الثانية .
- ٣٤ الاضطراب الفاحش في رواية المفاضلة بين أبي حنيفة ومالك
المعزوة إلى محمد والشافعي - والتغيير المكشوف في رواية
الخطيب .
- ٣٥ رواية أبي عاصم العامري في المفاضلة - تفقه محمد على أبي يوسف .
- ٣٦ ثناء أبي يوسف على محمد - وما سمعه محمد عليه - حدوث
الحنفاء بينهما بسبب تولية محمد القضاء .
- ٣٨ تكذيب أقصوصة حكاهما السرخسي في سبب التجافي بينهما
بوجوه لا تدع مجالاً للارتياب .
- ٣٩ زهد محمد بن الحسن في الحكمة وبمده عن المداهنة لأرباب

- الحكم وسراحته في بيان الحق .
- ٤٠ تفصيل مالتى من المحنة بسبب مصارحته ببيان صحة أمان
يحيى بن عبد الله الطالبي بمجلس الرشيد - عزل محمد من
قضاء الرقة ومنعه من الافتاء .
- ٤٢ حمل محمد بن الحسن الرشيد على العدول عن قتل مقاتلة بنى
تغلب وسبى ذراريهم وذلك بعد أن صلح ما بينهما .
- ٤٤ فوائد ثمينة يرويها أصحاب محمد عنه - فائدة طريفة في المقارنة
بين قراءة الأستاذ وعرض التلميذ عليه .
- ٤٥ ماجرى لبشر بن الوليد راوية أبي يوسف بسبب مسائل محمد
الدقيقة - كثرة مؤلفات أبي يوسف .
- ٤٦ الحكم عند الله فيما إذا أحل مجتهد وحرم مجتهد .
- ٤٨ اتصال عيسى بن أبان بمحمد بن الحسن - منزلة عيسى بن
أبان في العلم .
- ٤٩ ما يروى عن أحمد بن حنبل في حق كتب محمد بن الحسن .
- ٥٠ وجوه الاضطراب فيما يروى عنه بشأن محمد بن الحسن .
- ٥١ رأى أحمد في كتابة الفقه - قطعه التحديث قبل وفاته بنحو
ثلاث عشرة سنة .
- ٥٣ رأى محمد في مسائل اعتقادية كان النزاع يدور حولها في عصره .
- ٥٥ - ٥٨ بعض كلمات أهل العلم في النناء على محمد بن الحسن من كتاب
ابن أبي العوام وكتاب السري وتاريخ الخطيب وجزء الذهبى
ومناقب الكردي وغيرها .
- ٥٩ قول سبط ابن الجوزي - قال ابن أبي حاتم في حق كتاب السير
كتب محمد بن الحسن - أكر كتاب له هو الأصل - استمداد

المذاهب من كتبه .

- ٦٢ الجامع الصغير - السير الصغير - الجامع الكبير - وصف كل كتاب منها مع بيان موضع وجوده من خزانات اصطنبول وغيرها
- ٦٣ الزيادات وزيادة الزيادات .
- ٦٤-٦٥ السير الكبير - الرقيات - الكيسانيات - الجرجانيات - المهارونيات - كتاب الكسب لمحمد بن الحسن - تلخيصه لابن سماع - كتاب المخارج المنسوب إلى محمد
- ٦٦ موطأ الامام محمد - الآثار له - المسند له والحجة (الحجج) له
- ٦٧ كتاب محمد في الأصول وبقا مؤلفاته - أولية رسالة للشافعي في الأصول إنما تصح بالنسبة إلى مذهبه - أسانيد كتب محمد في الأثبات - سند الكتب الستة، والآثار، والمسند، والموطأ:
- ٧٠ وفاة الامام محمد بن الحسن رحمه الله
- ٧٢ مرثية أبي محمد يحيى بن المبارك اليزيدي - آخر الكتاب

فهرس أسماء الكتب

١

- الآثار للامام محمد : ٦٧، ٦٨، ٦٩
- اجتهاد الرأي لمحمد : ٦٨
- أحسن التقاسيم : ٢٠
- أخبار أبي حنيفة وأصحابه لأبي عبد الله الصيمري : ٤٠، ٤١، ٤٢، ٤٣
- اختلاف الصحابة لأبي حنيفة : ١٨، ٣٥
- اختلاف الموطآت واتفاقها للدارقطني : ١٠
- الاستحسان لمحمد : ٦٧
- الأسدية لأسد بن القرات : ١٦، ١٧، ١٨، ٦١
- الاصل (المبسوط) للامام محمد : ٦١
- أصول الفقه لمحمد : ٦٧
- أصول الدين لأبي الورد الحنبلي : ٥٢
- أصول الفقه لأبي بكر الرازي : ٤٩
- الاكتساب في الرزق المستطاب المنسوب لابن سماع : ٦٥
- الامالي (الكيسانيات) لمحمد بن الحسن : ٦٤
- الامالي لأبي يوسف : ٣٨، ٤٦
- الأم للشافعي : ٣، ١٩، ٢٣، ٦١، ٦٧
- الانتقاء في فضائل الثلاثة الفقهاء لابن عبد البر : ٥، ١٢، ١٦، ١٧، ٢٥، ٢٧، ٧٢
- الانساب لابن السمعاني : ٤٩
- الايثار بمعرفة رواة الآثار لابن حجر : ٦٧

ب

البحر المحيط لابن زركشى : ٤٤

البرهان لامام الحرمين : ٦٣

ت

تاريخ بغداد للخطيب : ٦٦، ٥٨، ٤٤، ٤٣، ٢٨، ٥

تاريخ أصبهان لأبي الشيخ : ٣٢

تاريخ جرجان : ٣٢

تاريخ ابن جرير : ٤٠

تاريخ دمشق لابن عساكر : ٤

تاريخ الرى : ٣٢

التاريخ والعلل لابن معين : ٥٧

تاريخ قزوين : ٣٢

تاريخ مرو : ٣٢، ١٩

تاريخ نيسابور : ٣٢

التاريخ الكبير للذهبي : ٢١

التحصيل في الأصول لعبد القاهر البغدادي : ٤

تخرىج أحاديث الرافعي لابن حجر : ٢٥

ترجمة السير الكبير لمحمد المنيب العينتابي : ٦٤

تعجيل المنفعة لابن حجر : ٥٩

التعليق المعجد على موطأ محمد : ٦٦، ٤٩

التعليم لمسعود بن شعبة : ٣٥، ١٩

توالم التأسيس عمالي ابن إدريس لابن حجر (مناقب الشافعي) : ١، ١٨، ٢٦، ٢٤، ٢٣

تهذيب الأسماء واللغات للنووي : ٥٦، ٢٨

التيسير على السير الكبير لمحمد المنيب العينتابي : ٦٤

ج

جامع البخارى : ٤٦

الجامع للترمذي : ٥١

الجامع لحرب بن اسماعيل : ٥٢

الجامع لأبي حنيفة : ١٨

الجامع لسفيان الثوري : ٩

جامع بيان العلم لابن عبد البر : ٢١

الجامع الصغير لمحمد بن الحسن : ٦٩، ٦٢، ٦٠، ٥٧، ٣٥، ٩

الجامع الكبير لمحمد بن الحسن : ٦٩، ٦٣، ٦٢، ٥٨، ٩

الجرانيات لمحمد بن الحسن : ٦٥، ١٠

الجرح والتعديل لابن أبي حاتم : ١٧

جزء في ترجمة محمد بن الحسن للذهبي : ٥٩، ٥٧، ٥٦، ٤٤، ٣٧، ٢٣، ٧، ٦

جزيل المواهب في اختلاف المذاهب للسيوطي : ٤

الجواهر النقية في الرد على البيهقي : ٣٠

ح

الحجة على أهل المدينة (الحجج) لمحمد بن الحسن : ٦٧، ٤٨، ٢٣، ١٣، ١١، ١٠

كتاب الحجج الكبير في الرد على قديم الشافعي لعيسى بن أبان : ٤٩، ٢٨، ١٠

كتاب الحجج الصغير في الرد على عيسى الهاشمي لعيسى بن أبان : ٤٩، ٤٨، ١٠

الحجة (القديم) للشافعي : ٤٩، ٢٣، ٢٨، ٣

خ

الخصال لمحمد بن الحسن : ٦٧

الخطط المقرري : ٣١

— ي —

ذ

ذم الكلام لأبي إسحاق المروى : ٣٤، ١٢
ذيل طبقات المالكية (نيل الابتهاج) : ١٦

ر

كتاب الرأي لأبي حنيفة : ٦٧، ١٨
رجال آثار الامام محمد للعلامة قاسم الحافظ : ٦٧
رجال موطأ الامام محمد للعلامة قاسم الحافظ : ٦٦
رحلة الشافعي رواية البلوي : ٢٨
رحلة الشافعي رواية البطين : ٣١
الرد على جديده الشافعي للقاضي بكار بن قتيبة : ٢٨
الرد على الخطيب (السهم المصيب) للملك المعظم : ٦٣
الرد على القدريه لأبي حنيفة : ١٩
الرد على المريسي والشافعي في شروط قبول الأخبار لميحيى بن ابان : ٤٩، ١٠
الرسالة في أصول الفقه للشافعي : ٣٩
رسالة أبي حنيفة إلى عثمان البتي في الارجاء : ١٩
الرقيات رواية ابن سماعه عن محمد بن الحسن : ٦٤

ز

زغل العلم الذهبي : ٦٥
الزيادات لمحمد بن الحسن : ٦٩، ٦٤، ٦٣
زيادة الزيادات لمحمد بن الحسن : ٦٣

س

السنة لعبد الله بن أحمد : ٥٢
السير لأبي حنيفة : ٦٢، ١٩

— يا —

السير الصغير للامام محمد : ٦٩، ٦٢، ٣٥
السير الكبير للامام محمد : ٧٠، ٦٩، ٦٤، ٥٩، ٣٧، ١٠
ش

شرح تلخيص الخلاطي لأكل الدين البارتني : ٦٢
شرح الجامع الكبير للحصيري (الوجيز) : ٥٨
شرح الجامع الكبير للحصيري (التحرير) : ٥٨
شرح الجامع الكبير لأبي بكر الرازي الجصاص : ٦٢
شرح السنة لهبة الله اللالكائي : ٤٣
شرح السير الكبير للسرخسي : ٦٤، ٣٧
شرح السيرة لابن سيد الناس : ٥٠
شرح كتاب الكسب للسرخسي : ٦٥
شرح مختصر الروضة للطوفي : ٥٢
شرح المقامات للشريشي : ٣٤
شرح موطأ الامام محمد للبيري شارح الأشباه : ٦٦
شرح موطأ الامام محمد لعبد الحى الاكنوي (التعليق المجد) : ٦٦
شرح موطأ الامام محمد لعلى القاري : ٦٦
شرح موطأ الامام محمد لعثمان الكماخي (المهيأ) : ٦٦

ص

صلة ابن بشكوال : ٦٧

ض

الضعفاء لابن الجوزي : ٥٩

ط

طبقات الحفاظ للذهبي : ٤٦

- طبقات الحنفية لآبى النعماني : ٥٧
 طبقات الحنابلة للقاضي أبي الحسين بن أبي يعلى : ٥٢
 الطبقات الكبرى لابن سعد : ٤
 طبقات الفقهاء لآبى اسحق الشيرازي : ٣٤ ، ٢١ ، ١٦
 طبقات المالكية لابن فرحون : ٢٠
 ع
 العالم والمتعلم لآبى حنيفة : ١٩
 العتبية لمحمد العتيبي : ١٣
 عقود الجمان في مناقب الثمان : ١٩
 عقيدة الطحاوي : ٥٤
 الملل للترمذي : ٢٤
 الملل لسفيان بن سحبان البصري : ١٠
 ف
 فضائل أبي حنيفة وأصحابه لابن أبي العوام الحافظ : ١٩ ، ٢٨ ، ٤٠ ، ٤٩ ، ٥٧
 الفقه الأبسط لآبى حنيفة : ١٩
 الفقه الأكبر لآبى حنيفة : ١٩
 فهرست ابن النديم : ٦٧
 ق
 قمع أهل الزيف والاحاد عن الطعن في تقليد أئمة الاجتهاد للشنقيطي : ٢٠
 ك
 الكامل لابن عدي : ١٦
 الكسب للإمام محمد : ٦٥
 الكيسانيات (الأمالى) للإمام محمد : ١٠ ، ٦٤

- ماخالفه أبو حنيفة من الأحاديث لعيسى الهاشمي : ٤٩ ، ٤٨
 المبسوط لآبى عاصم العامري : ٣٥
 المبسوط لمحمد بن الحسن (الاصل) : ٦٤ ، ٦١ ، ٣٥
 محنة أحمد بن حنبل : ٤٩
 (كتاب) الخارج المنسوب إلى الامام محمد : ٦٥
 مختصر تاريخ الذهبي لابن قاضي شعبة : ٢٢
 المدارك للقاضي عياض : ١٨ ، ٢٠
 مدونة سحنون : ١٨ ، ٣
 مرآة الزمان لسبط ابن الجوزي : ٥٩
 مسائل اسحق بن منصور : ٥١
 مسند أبي حنيفة للإمام محمد : ٦٧ ، ٦٩
 مسند الشافعي : ٣١
 معالم الايمان في تاريخ القيروان : ١٥ ، ٢٠
 المعجم المفهرس لابن حجر : ٦٩
 معرفة السنن للبيهقي : ٣٠
 المغازي للواقدي : ٦٠
 مغاني الأخيار في رجال معاني الآثار للبدر العيني : ٥٧ ، ٥٩
 مناقب أحمد بن حنبل لابن الجوزي : ٣٤ ، ٥٠ ، ٦٤
 مناقب أبي حنيفة وأصحابه للكردي : ٢٨ ، ٤٤ ، ٥٦ ، ٥٧ ، ٦٠ ، ٧٠
 مناقب الشافعي للبيهقي : ٣٠
 مناقب الشافعي لابن حجر (توالى التأسيس) : ٢٣
 مناقب الشافعي للفخر الرازي : ٢٨
 المنتظم لابن الجوزي : ٢١ ، ٥٩

— يد —

- المنتقى شرح الموطأ للباجي : ١٩
منهاج السنة لابن تيمية : ٣١
الموطأ باثنتين وعشرين رواية : ١١، ١٠
الموطأ برواية أسد : ١٤
الموطأ برواية الشافعي : ٢٩، ١٩
الموطأ للإمام محمد : ٦٧، ٦٦، ١٣، ١١، ١٠
الموطأ ليحيى بن يحيى الليثي : ١٣، ١١
ميزان الاعتدال للذهبي : ٥٩

ن

- النافع الكبير لمن يطالع الجامع الصغير لعبد الحى الـكنوى : ٦٢
نقض عثمان بن سعيد على الجهمي العنيد : ٥٢
النوادر رواية ابراهيم بن رستم عن محمد بن الحسن : ٦٥، ١٠
نوادير ابن سماعة : ٦٥
نوادير هشام بن عبيد الله الرازي : ٦٥
نيل الابتهاج بقطرير الديباج (ذيل ابن فرحون) : ١٦

و

- عدة وصايا لأبى حنيفة كتبها لعدة من أصحابه : ١٩
وفيات الأعيان لابن خلكان : ٥

هـ

- المارونيات : للإمام محمد بن الحسن : ٦٥
المداية للمرغيناني : ٧٠